

[Landbrugsministeren.]

han ikke ønskede en fast ordning med hensyn til kornet; for efter de bemærkninger, han kom med, var den ordning, man nu gennemfører, en ordning i flæng, som kun kom dem til gode, der havde brødkorn til salg, og ikke naboeerne, der ikke havde noget. Det er rigtigt, men det ville også have været tilfældet, hvis den anden ordning var blevet gennemført.

Jeg takker som sagt udvalget for dets arbejde. Jeg havde selvfølgelig hellere set, at alle ville gå ind for forslaget, men jeg må være tilfreds med, at et flertal vil stemme for det, og at de andre ikke vil stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om skattefri afskrivninger m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 391, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 65).

Der var stillet 18 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om investeringsfunds.

(Første behandling findes i tidenden sp. 391, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 65).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Hans Knudsen): Da vi i tirsdags behandlede forslaget om kontrolloven, som nu er blevet vedtaget ved tredje behandling, udtalte jeg den forhåbning, at den enighed, der for denne lovs vedkommende var opnået mellem regeringspartierne og oppositionen, også måtte opnås i andet sagligt lovgivningsarbejde. Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg her navnlig tænkte på de to lovforslag, der i dag er til anden behandling: forslaget om skattefri afskrivninger og forslaget om investeringsfunds. Det udvalg, der har behandlet disse to lovforslag, har arbejdet meget indgående, dels fordi det var et omfattende og tillige et indviklet lovgivningsområde, det her drejede sig om, men også fordi der ved lovforslagets første behandling var en sådan velvilje til stede hos alle partier, at der skulle være mulighed for at nå frem til en enig indstilling. Forsøget herpå lykkedes imidlertid ikke. Der foreligger i betænkningen en række ændringsforslag, dels stillet af et mindretal bestående af venstres og de konservatives repræsentanter i udvalget, dels stillet af den højtærede finansminister og tiltrådt enten af et flertal, bestående af de tre regeringspartiers repræsentanter i udvalget, eller af hele udvalget.

Jeg skal ikke her fordybe mig i, hvor