

[Finansministeren.]

andre køretøjer, og fristelsen til omgæelse vil blive endnu større, hvis vi gik ned til 15 pct.

Jeg skal til slut anbefale tinget at gennemføre lovforslaget med de af flertallet stillede ændringsforslag og afvise både dagsordensforslaget og ændringsforslagene fra den trekantede opposition.

Udvalgets ordfører (Retoft): Jeg skal anbefale at stemme imod det kommunistiske dagsordensforslag.

Dernæst har jeg et par enkelte bemærkninger til det ærede medlem hr. Holmberg, som var af den opfattelse, at bilismen stod over for en meget uheldig udvikling. Jeg synes, det ærede medlem burde gennemlæse § 4 i lovforslaget. Den omhandler trods alt den væsentligste part af det, der hedder bilisme i Danmark, når talen er om eksport-erhvervene.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen mente også, at transportmængden blev større og større. Ja men det er ikke i kraft af personvogne, det sker, det er i kraft af varevogne, også det kan man se noget om i lovforslagets § 4, hvis man virkelig gør sig den ulejlighed at læse den igennem. Jeg tror ikke på, at det forslag, der her er fremsat, er urimeligt. Man kan dele den opfattelse, at det kunne være rart, om afgifterne blev sat ned, men når man nu engang er i den situation, vi er, må vi også bruge de midler, vi har.

Det ærede medlem hr. Holmberg omtalte de meget høje motorafgifter, men det ærede medlem burde også have nævnt, hvordan det forholder sig med benzinafgifterne sammenlignet med andre lande. Benzinafgifterne er betydelig højere i Norge og Tyskland og langt, langt højere i Frankrig end her, og det er dem, der i særlig grad fordyrer den daglige kørsel, det må man også have opmærksomheden henvendt på.

Jeg anbefaler lovforslaget med de ændringer, der er foreslået af finansministeren, og jeg anbefaler, at man stemmer imod det kommunistiske dagsordensforslag.

Holmberg: Jeg kan absolut ikke anerkende det ærede medlem hr. Retofts betragtning, at afgiften på personbiler ikke skulle influere på omkostningsniveauet, absolut ikke. Hvor

stor en procentdel disse biler betyder i forhold til de samlede transportmidler, ved jeg ikke, men de spiller i høj grad en rolle, det mener jeg bestemt. Derimod har det ærede medlem naturligvis ret i, at min fremstilling i første omgang mere gik ud på at nævne omsætningsafgifterne; jeg skulle naturligvis også have nævnt alt det, det ærede medlem var inde på, men jeg gjorde udtrykkelig opmærksom på, at det var i forbindelse med det forslag, vi her behandler om dollarpræmiering og omsætningsafgift af motorkøretøjer, jeg udtalte mig. Men selv når vi tager samtlige afgifter med, også benzinafgiften og alt, hvad det koster at køre i bil, ligger Danmark langt, langt foran de øvrige lande; det har jeg set en opstilling over, men jeg har den desværre ikke ved hånden.

Efter at vi nu har hørt de ærede medlemmer hr. Kirkegaard og hr. Tholstrup, har jeg fået ganske ret i, hvad jeg sagde, nemlig at de i og for sig gerne ville støtte os. Hvorfor de ikke gør det, det ved vi jo. Det fremgik ganske klart af de to ærede medlemmers taler, at de var enige med os. Det ærede medlem hr. Kirkegaard siger rent ud, at han gerne vil indrømme, at afgifterne er for store, og at han ønsker dem nedsat ad åre; men det, vi foreslår gennemført, er netop en aftrapningsordning, hvorefter afgifterne nedsættes ad åre. Det ærede medlem kunne altså godt af den grund stemme for det ændringsforslag, vi har stillet.

Jeg kunne godt gå videre med at fremdrage alle de forskellige ting, det ærede medlem hr. Tholstrup har sagt, men det er næsten synd at blive ved at gøre det. I stedet for at stå og træde vande, som det ærede medlem gør, skulle han åbent erkende, at al den tale om grundskyld o. s. v. er noget, som ikke kan bruges her. For øvrigt var der også et flertal for grundskylden, før trekanten blev dannet.

Jeg fik også ret i min formodning om, at den højtærede minister ville bruge udtryk som letsindigt o. s. v. i forbindelse med de ændringsforslag, vi har stillet. Jeg vil gerne indrømme, at det er lidt svært at diskutere med den højtærede minister, for vi kommer til at diskutere ud fra et helt forskelligt syn på tingene. Ministeren mener åbenbart, at man bare kan lægge