

[Finansministeren.]

Udvalgets ærede ordfører, hr. Retoft, henvendte min opmærksomhed på udvalgets henstilling til mig vedrørende transport af personer med last- og varemotorvogne. Man henstiller, at jeg i samarbejde med justitsministeren søger de nævnte regler ændret således, at det tillades, at køretøjer af denne art indrettes med aftageligt gitter mellem førersæde og varerum og med faste sæder i varerummet. Jeg skal nok forhandle med justitsministeren om denne sag i sommerens løb, således at vi kan se på den, når vi når frem til efteråret.

I øvrigt har det været interessant i dag at få konstateret, at vi nu ikke alene har en trekantet regering, men også en trekantet opposition; vi ser, hvorledes det ærede medlem hr. Aksel Larsen støtter venstre og de konservative og bekendtgør, at han vil stemme for deres ændringsforslag. Jeg kan med det samme sige, at jeg anbefaler tinget at stemme imod det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen. Så vidt jeg kan forstå det lange forslag, går det nærmest ud på, at man ikke alene skal bevare det nuværende tildelingssystem, men nærmest udvide det. Det ville jeg finde meget uheldigt.

Det ærede medlem hr. Holmberg mente ikke, at det sidste ord i denne sag var sagt med gennemførelsen af dette lovforslag. Hvorfor skulle det egentlig også være det? I det hele taget synes jeg, der er fremsat mange ejendommelige bemærkninger om denne lovgivnings mere eller mindre permanente karakter. Fordi en lov gennemføres, uden at der deri er fastsat nogen tidsfrist, er den vel ikke mere permanent, end et flertal her i salen vil mene den skal være. Det er også grunden til, at jeg egentlig ville have foretrukket, at man ikke havde indsat en aftrappingsordning. Jeg tror, det havde været bedre, om vi, så længe vi har brug for disse penge, ikke havde stillet i udsigt, at afgiften skulle nedsættes, men man har fra mange sider ønsket en aftrapping påbegyndt; det gælder især det ærede medlem hr. Tholstrup, hvad der jo er klart for alle. Derfor har jeg gerne villet forhandle herom, men det har ikke været muligt at forhandle spørgsmålet til ende med oppo-

sitionen, der stillede krav om en fuldstændig aftrapping af hele dollartillægget.

Det ærede medlem hr. Holmberg mente, at jeg ville sige, han var letsindig, når han stillede dette krav. Det glæder mig, at det er gået op for det ærede medlem, at dette er tilfældet. Man kan nemlig ikke, som oppositionen gør det, berøve staten indtægter uden at stille forslag om, hvordan vi så skal få midlerne, eller hvor der skal spares. I det anliggende må man sige at det ærede medlem hr. Aksel Larsen er mere sikker, for han vil uden videre skære ned på forsvarsudgifterne.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen rejste spørgsmålet om definitionen af brugte vogne. Jeg vil til tredje behandling stille et ændringsforslag, hvori det nærmere defineres, hvad der skal forstås ved brugte vogne. Bl. a. vil man gøre afgiften betinget get af, at køretøjet har været indregistreret i udlandet i mindst 6 måneder. Det kan man se på i udvalget mellem anden og tredje behandling.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen gjorde endvidere nogle bemærkninger om ændringsforslag nr. 26 vedrørende udligningsafgiften og harcelerede over de radikales og retsforbundets stilling til denne afgift. Nu er det altid morsomt at harcelere over andre; jeg skal dog undlade det og nøjes med at spørge det ærede medlem, om de konservative er imod dette ændringsforslag, for så vidt jeg har forstået, vil man ikke stemme for det. Hvis man er imod det, må de konservative nærmest have skiftet standpunkt på samme måde, som retsforbundet har gjort det. Jeg har tidligere anbefalet det ærede medlem at være lidt mere ydmyg i sin kritik. Mon der ikke her er et tilfælde, hvor det ærede medlem skulle have tænkt sig lidt om?

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har stillet ændringsforslag om, at afgiften for turistbiler, droscher og lillebiler skal nedsættes til de nugældende 15 pct., medens det ændringsforslag, der er tiltrådt af flertallet, går ud på at nedsætte den fra lovforslagets 30 pct. til 20 pct. Jeg kan oplyse, at det ikke er for at beskatte disse vogne særlig højt, at jeg ikke tør gå længere ned med afgiften end til 20 pct., men fordi det i sig selv er ret vanskeligt at skelne mellem hyrevogne og