

[Ninn-Hansen.]

der tale om en permanent forhøjelse på 135 mill. kr.

Er det også det synspunkt, man har i forbindelse med de midlertidige benzin- og vægtafgifter, eller er det således, at det ærede medlem hr. Kirkegaard og det ærede medlem hr. Tholstrup i dag har den undskyldning, at de kan stå op og sige: ja vel, vi lægger en højere afgift på i det øjeblik, man anskaffer vognen, men til gengæld vil vi nedsætte afgifterne på driften af vognen? Er det det, der er meningen? Er det således, at man kan forvente, at de to partier, når hele komplekset af motorafgifter kommer til behandling til efteråret, vil betale noget af det tilbage til de motorkørende, som de har taget ind her på anskaffelserne? Jeg tror, det er nødvendigt, at vi får dette at vide, for når de to partier har været med til en forhøjelse på dette sted, så lever der en ængstelse hos alle motorkørende, hos erhvervslivet, for, at de to partier også vil være med til ikke alene at gøre de afgifter, vi har i dag, permanente, men også forhøje dem. Er det de to ærede medlemmers mening, så lad os få det at vide nu, så vi alle ved, hvad vi går ind til. Nu er det altså de socialdemokratiske synspunkter, der fuldt ud har sejret i regeringen; dette lovforslag er udtryk herfor, vi kan overhovedet ikke få øje på nogen anden indflydelse; jeg mente ellers, den var til stede.

Jeg læste i mandags en kronik i Dagens Nyheder af den højtærede minister uden portefølje hr. Viggo Starcke, og det var en bemærkelsesværdig kronik — vel i og for sig ikke bemærkelsesværdig på grund af det, der stod, for det har den højtærede minister jo sagt før: at retsforbundet er det eneste liberale parti, og at venstre og det konservative folkeparti ikke er tilstrækkelig liberale, det synspunkt ved vi at den højtærede minister altid har fremhævet. Det, der var bemærkelsesværdigt, var, at den højtærede minister ganske så bort fra, at retsforbundet i den sidste måned har holdt sommerudsalg af alle sine liberale standpunkter, så stærkt et sommerudsalg, at vi er nogen, der synes, det ligner et ophørsudsalg, og den højtærede minister angav i sin kronik den retningslinje, som jeg forstod skulle være gældende for denne regerings arbejde — jeg anmoder om tilladelse til et kort citat —:

„Det er den nuværende regerings agt at forenkle og nedsætte toldsatserne, undersøge muligheden af liberaliseringens fremme og lukning af varedirektoratet.“

Hvordan har den højtærede ministers parti nu opfyldt dette i forbindelse med det lovforslag, vi har til behandling i dag? Det var jo meget skønne ord, næsten i blomstersprog, den højtærede minister kom med, men den højtærede minister kender jo indskriften i vandrehallen: „Tit findes orm under blomstrende busk“, og mon det ikke er sådan, at man kan se mange af disse orme i forbindelse med dette lovforslag? Jeg ved ikke, om den højtærede minister har tænkt på ændringsforslagene nr. 17, 26 og 23 til dette lovforslag. Ændringsforslag nr. 17 går rigtignok ud på liberalisering af indførslen af brugte vogne, ikke på importforbud; ændringsforslag nr. 26 siger „udligningsafgift“, ikke „told“; ændringsforslag nr. 23, jfr. nr. 21, siger „afgiftsnedsættelse“, ikke „permanent forhøjelse“, men hvis vi skal se nærmere på disse tre ændringstorslag, er der så noget i dem, der opfylder de synspunkter, som den højtærede minister har angivet?

I ændringsforslag nr. 17 om liberaliseringen af indførslen af de brugte vogne er der tale om en 10 pct.s afgiftsnedsættelse uanset vognens alder. Ja, hvis en mand tager over grænsen og køber en vogn i det øjeblik, den kommer fra fabrikken, så kunne han have noget ud af det — men er det tilladt? Jeg vil gerne spørge den højtærede finansminister, hvad man mener med brugte vogne, for hvis det er brugte vogne i den forstand, vi sædvanlig forstår det, kan det ikke virke tiltrækkende på nogen, at denne afgiftsnedsættelse bliver gennemført. Der er altså snarere på dette sted tale om et forbud mod import af brugte vogne.

Med hensyn til udligningsafgiften er det vel forståeligt, at en regering, der omfatter såvel den højtærede minister hr. Viggo Starcke som den højtærede økonomiminister, ikke taler om told. Jeg har også forstået, at den højtærede økonomiminister i toldkommissionen har været med til at afvise ændringerne af toldsatserne i forbindelse med en klaring af samlefabrikkernes forhold, men jeg ved ikke, hvori det forslag, der her foreligger, adskiller sig fra begrebet