

[Handelsministeren.]

Hvad Sukkerfabrikkerne udbetaler i udbytte herudover som hidrørende fra B-produktionerne, ligger uden for sukkerlovens og sukkerkoncessionens område, og Sukkerfabrikkerne kan følgelig med hensyn til disse dividendeudbetalinger disponere frit. Det, der skete på Sukkerfabrikernes generalforsamling, var altså, at udbyttet af B-produktionerne blev forhøjet fra de af bestyrelsen foreslåede 6 pct. til 9 pct.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at ifølge Sukkerfabrikernes offentliggjorte regnskab har nettoudbyttet af B-produktionerne udgjort 4,5 mill. kr., og der er endvidere opført en saldo på 3,8 mill. kr., i alt 8,3 mill. kr. En udbetaling af 6 pct. ville beslaglægge 2,4 mill. kr., og en udbetaling af 9 pct. beslaglægger således 3,6 mill. kr., hvilket må sammenholdes med nettoudbyttet af B-produktionerne på 4,5 mill. kr.

Efter således at have redegjort for de rent faktiske forhold føler jeg imidlertid trang til at komme med et par bemærkninger derudover i retning af, at jeg finder det noget stødende og i betragtning af det gamle samarbejde mellem staten og Sukkerfabrikkerne også noget overraskende, at næsten samtidig med, at folketinget vedtog loven om udbyttebegrænsning, gennemtvang Sukkerfabrikernes aktionærer den forhøjelse af aktieudbyttet, der har givet anledning til det til mig stillede spørgsmål. Jeg synes dog, at man retfærdigvis bør tilføje, at det ifølge pressens referater ser ud til, at Sukkerfabrikernes direktion og bestyrelse klart har taget afstand fra dette forslag fra aktionærerne om en forhøjelse af aktieudbyttet.

Aksel Larsen: Ud fra en jævn og almindelig betragtning er det umuligt at forstå, at Sukkerfabrikernes frøavl kan falde uden for sukkerproduktionen, eftersom man uden frøavl absolut ikke kan avle nogen sukkerroer og ikke fremstille noget sukker.

Jeg ville være meget glad, hvis ministeren ville foranledige, at folketinget og offentligheden på den ene eller den anden måde fik en udførlig redegørelse for, hvorledes Sukkerfabrikernes virksomhed er, og hvorledes forholdet er mellem A- og B-produktionen, hvad der henhører under henholdsvis A- og B-produktionen, og hvorledes

Sukkerfabrikernes udbytte for A- og B-produktionen beregnes. Jeg tillader mig at spørge den højtærede minister, om ministeren vil foranledige noget sådant.

Handelsministeren (Philip): Jeg kan oplyse, at man inden for ministeriet allerede har overvejet at undersøge sagen, men selvfølgelig ikke i den meget korte tid, der har været dertil, har kunnet foretage nogen nærmere undersøgelse af det nu stillede spørgsmål. Det er dog vort indtryk, at det, der er foregået, er helt i overensstemmelse med tidligere praksis og gældende regler; og kun for så vidt der skulle vise sig at være noget, der er i strid med tidligere praksis og gældende regler, finder jeg anledning til at gå frem til offentligheden herom.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 2 medlemmer til jernbanerådet (i stedet for Dose og Retoft).

(Jfr. tidenden sp. 728).

Valgt blev: fhv. folketingsmand *Teichert* og forbundsformand *Børge Jensen*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om om sætningssafgift af motorkøretøjer m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 454, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 41).

Der var stillet 32 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Aksel Larsen*, *Ragnhild Andersen* og *Alfred Jensen*:

Til § 5.

I stk. 1, 2. linje, ændres „30 pct.“ til: „15 pct.“