

[Poul Møller.]

tanke, som trives befolkningsgrupperne imellem med hensyn til ligningen, må kunne mindskes ved hjælp af disse nye regler. Er det nået, er allerede meget nået.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale at stemme for ændringsforslagene i betænkningen og stemme imod de ændringsforslag, der er stillet uden for betænkningen.

**Axel Sørensen:** Som det allerede er nævnt, og som det i øvrigt også fremgår af udvalgets betænkning, er resultatet af udvalgsarbejdet blevet enighed mellem de 5 partier, som nu indstiller lovforslaget med de stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Af ændringsforslagene fremgår det bl. a., at udvalget har valgt at ændre § 1 i forslaget, der pålagde erhvervsdrivende, der ikke var regnskabspligtige, pligt til at give oplysning om hovedposterne i privatforbruget, herunder oplysning om køb af møbler og andet løsøre, samt om den private medhjælp, der har været anvendt, o. lign. Udvalget har ment, at dette punkt bør udvides til også at omfatte skatteydere, som er lønmodtagere, og som kan have ukontrollable indkomster ved siden af lønindtægten. Formålet med denne bestemmelse er at skabe klare linjer, og udvalget mener hermed at have ydet et bidrag til at få den rigtige indkomstopgivelse frem. Efter lovforslagets § 3 skulle de skattelignende myndigheder have ret til uden særlig grund at foretage undersøgelse af regnskabsbilag hos skatteyderen på dennes bopæl eller i hans virksomhed. De foreslåede ændringer går ud på, at skattemyndighederne kan begære regnskabsmateriale og bilag indsendt, og når der ved behandlingen af selvangivelsen er fremkommet forhold, som gør det ønskeligt at tage ud til skatteyderen for at foretage nødvendige opgørelser, herunder kontrol af varelagre o. lign., gives der ret dertil. Samtidig vil der ved disse undersøgelser være lejlighed for skattemyndighederne til at overbevise sig om regnskabsmaterialets kvalitet i det regnskabsår, man befinder sig i på det tidspunkt, hvor undersøgelsen hos skatteyderen finder sted. Jeg anser den foretagne ændring for en rimelig forbedring. Den tager sigte på at opnå, at den skattepligtiges indkomst opgives rigtigt, uden at man udsætter ham for utidig mistanke eller

foretager stikprøver i større omfang, end rimeligt er; men der sker altså en udvidelse af den oplysningspligt, der er pålagt forsikringselskaber og næringsdrivende. Udvalget er enedes om, at oplysninger om en erhvervsdrivendes mellemværende med andre ikke navngivne bør ske, når finansministeren efter indstilling fra ligningsrådet finder, der kan være rimelighed heri.

Udvalget har udført et sagligt arbejde, og det resultat, man er kommet til, må kunne indgå i den ny skattereform, som man forhåbentlig når at få gennemført i det kommende folketingsår. Jeg skal med disse bemærkninger anbefale at stemme for de i udvalgsbetænkningen stillede ændringsforslag og at stemme imod de af kommunisterne stillede ændringsforslag.

**Finansministeren (Kampmann):** Dette lovforslag er det første forslag, som under den nuværende regering gennemføres med tilslutning fra samtlige udvalgsberettigede partier. Jeg føler trang til at takke udvalget, fordi man har indstillet lovforslaget til vedtagelse med en række ændringsforslag, som jeg har stillet, og som udvalget har tiltrådt. Vi har i udvalget drøftet, hvorvidt lovforslagets formål kunne opfyldes, selv om der blev foretaget disse ændringer. Ligningsmyndighederne mener, at det kan de, og så kan jeg godt tiltræde dem.

De ærede medlemmer hr. Alfred Jensen m. fl. har stillet to ændringsforslag. Det ene vil medføre en voldsom administration uden på nogen måde at give øget mulighed for kontrol, og med hensyn til det andet forslag kan jeg ikke rigtig se, hvordan det kan udføres i praksis, da aktieselskaberne jo ikke ved, hvem der indløser udbyttekuponerne på ihændeleveraktierne. Vil man fra banker og sparekasser have oplysning om, hvem der indløser kuponerne, er der allerede en sådan hjemmel for det i kontrollovens § 10. Jeg skal derfor anmode tinget om at stemme imod de to af kommunisterne stillede ændringsforslag.

**Alfred Jensen:** Jeg vil gerne i anledning af de bemærkninger, der er fremsat om vanskelighederne ved at gennemføre vore ændringsforslag, sige, at vi er opmærksomme på de vanskeligheder og omkostninger, sådanne foranstaltninger vil medføre; men vi