

[Aksel Larsen.]

millioner kroner bliver det nok. Det er penge, der kunne spares, hvis man aflyste genindkaldelserne. Vi har ved mangfoldige lejligheder talt for, at man skulle nedsætte den militære tjenestetid, dels fordi der ikke findes saglig begrundelse for at opretholde så lang militær tjenestetid, dels fordi det koster mange penge. Når vi opfordrer regeringen til at foretage en sådan nedsættelse af den militære tjenestetid, er det, fordi det ville medføre ganske betydelige besparelser. Der burde egentlig være chancer for, at den højtærede økonomiminister ville tilslutte sig en sådan idé, efter at Radikal Ungdom har udtalt sig for kortere tjenestetid. Der kan spares på militærbyggeriet, der kan spares på militære anskaffelser. Regeringen er vist kompetent til at finde ud af, hvor der kan spares, men hvis man går den vej, kan man undlade en væsentlig del af de såkaldte kriseforanstaltninger, regeringen har foreslået, og det er i hvert fald noget, der vil virke langt mere effektivt end det stabiliseringslån, man her foreslår, og som vil ramme mellemindtægter og velhavere. Hårdt vil det ramme mellemindtægter, og jeg er bange for, at selv om det måske nok i nogen grad vil dække statens lånebehov, vil det til gengæld medføre alvorlige forstyrrelser i det økonomiske liv med stigende arbejdsløshed som følge.

Jeg tillader mig at anbefale den af mig foreslåede dagsorden.

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor sp. 732). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Finansministeren (Kampmann): Jeg takker flertallet for dets indstilling om at vedtage lovforslaget ved tredje behandling.

Jeg må anbefale tinget at stemme imod den af det ærede medlem hr. Aksel Larsen foreslåede dagsorden. I regeringserklæringen har vi udtrykt regeringens vilje til at opnå besparelser på statsbudgettet, og specielt spørgsmålet om forsvarsudgifterne er til behandling i et særligt udvalg.

Aksel Møller: Jeg skal anbefale det høje tings medlemmer at stemme imod det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede dagsordensforslag.

Jeg skal derefter, når vi når så vidt, at vi skal til at stemme om stabiliseringslånet, opfordre det høje tings medlemmer til at stemme imod dette lovforslag.

Axel Kristensen: Jeg skal på mit partis vegne anbefale både at stemme imod den af det ærede medlem hr. Aksel Larsen foreslåede dagsorden og imod det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Aksel Larsen (se sp. 732)

forkastedes med 152 stemmer mod 6; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget

vedtoges med 87 stemmer mod 66; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om selvangivelsen af indkomst og formue, om foranstaltninger til kontrol med selvangivelsen og om straffen for skattesvig m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 368, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 55).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen* og *Aksel Larsen:*

Til § 3.

1) I den foreslåede § 8 C, stk. 2, udgår 4. -13. linje („på forlangende . . . og bopæl“),