

[Finansministeren.]

medlem hr. Axel Kristensen siger, at det er varer på bunden liste. Lad os få nogle eksempler; for først når vi har fået at vide, hvilke vareområder der er tale om, kan man danne sig et skøn over, i hvilket omfang lagerformindskelser, produktionsformindskelser, prisforhøjelser o. s. v. vil finde sted. Det er ikke ligegyldigt, om det er kaffe, motorcykler, tekstiler, råvarer, mellemprodukter eller noget andet, man vil belægge med deponering. Det er heller ikke ligegyldigt for befolkningens bedømmelse af, hvorledes den politik ville virke, som man fra venstres og de konservatives side lægger frem som alternativ til vor. Det kunne jo tænkes, at en række af de varer, man blev klar over skulle belægges med deponering, var nogle af dem, man i forvejen bebrejder regeringen at den har belagt med afgifter. Det er måske en styg mistanke, men det står det ærede medlem frit for at afkræfte den.

Men så kommer vi til det tredje og for mig mest afgørende spørgsmål. Vi har fra regeringens side ikke fremsat lovforslaget om stabiliseringslån som et isoleret forslag til løsning af landets valutakrise. Vi har fremsat en række forslag. Der var afgiftslovene, hvis virkninger ikke skulle indregnes i pristallet, der var lovforslagene om stabiliseringslån og om motorafgift og de forslag, som skulle give besparelser på statsbudgettet.

Man har spurgt mig — jeg stillede i øvrigt selv det spørgsmål ved første behandling — om det, regeringen foreslår, er nok; der er skribenter i bladene, som stadig spørger mig derom, og jeg gentager, hvad jeg sagde dengang: det er et væsentligt skridt i den rigtige retning, men det er kun en begyndelse; der må komme mere — og det er også nævnt i regeringserklæringen.

Men vil partierne venstre og de konservative påstå, at det, de har foreslået, disse 500 mill. kr. i deponering, er nok? Og hvad skal det træde i stedet for? Er det kun forslaget om stabiliseringslån, eller er det alle de andre forslag, vi har stillet, både dem, der ikke er gennemført, og dem, der er gennemført? Det var åbenbart under drøftelsen ved første behandling, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen var

enig med mig i, at det ikke var nok, og jeg kunne godt lide at vide, om man virkelig vil påstå over for denne sal og over for befolkningen, at det at lave en deponeringsordning i et år, at 500 mill. kr. skulle deponeres, kunne klare landets valutasituation. Det tror det ærede medlem hr. Axel Kristensen ikke selv. Nej, så let kan man ikke slippe. Min konklusion bliver derfor, at nok har man kritiseret de forslag, vi har fremsat, men endnu er det ikke lykkedes for de konservative og venstre i denne sal at stille forslag, der kan hjælpe på vor valutasituation.

Det eneste positive bidrag, vi fik, kom fra det ærede medlem hr. Aksel Møller, der endte sit indlæg i dag med at spørge, om man ikke her i tinget kunne få en redegørelse for det træk på den internationale valutafond, som regeringen stod i begreb med at foretage. Jeg kan sige til det ærede medlem, at når forhandlingerne herom er afsluttet, bliver der naturligvis redegjort derfor. Men så spurgte det ærede medlem, om man, når vi nu foretog et sådant træk, ikke kunne undgå stabiliseringslånet. Er det det ærede medlems tanke, at vi trækker for at bruge de penge? Er det ærede medlem ikke klar over, at baggrunden for et sådant træk er at styrke valutalikviditeten i nationalbanken? Det ærede medlem kan naturligvis ikke vide — men det ærede medlem kunne da have tænkt sig dertil — at vi har begrundet trækket i Interfond med, at vi her i tinget har fremsat en lang række lovforslag, som skal hjælpe på vor valutasituation, deriblandt forslaget om et stabiliseringslån. Derfor kan jeg slet ikke forstå tankegangen, og jeg kan ikke gå ind på, at vi med henvisning til dette træk i Interfond skulle tage forslaget om et stabiliseringslån tilbage; vi må tværtimod anbefale det høje ting snarest muligt at vedtage det.

Økonomiministeren (Bertel Dahlgaard):

Det ærede medlem hr. Aksel Møller mente at finde en modsætning mellem en udtalelse, jeg fremsatte her i tinget i efteråret om bunden opsparing, og det foreliggende forslag. Det ærede medlem anførte, at jeg havde sagt, at anvendelse af den bundne opsparing har sin begrænsning. Ja, det er