

[Aksel Møller.]

byrder, men forslaget medfører efter vor opfattelse en mindre byrde, fordi valutaforbruget straks dæmpes. Vi ønsker, at det deponerede beløb skal anbringes i nationalbanken, for at der ikke skal ske nogen unødigt kreditstramning, som er i modstrid med nationalbankens kreditpolitik. Jeg tror ikke, det ærede medlem hr. Per Hækkerup herefter kan være i tvivl om, at dermed vil det være overladt til nationalbanken at bestemme, i hvilken udstrækning denne opsamling af penge skal anvendes til investeringsformål. Det er klart, at man samtidig med en sådan deponeringspolitik måtte gennemføre en række foranstaltninger, som efterhånden kunne virke forbedrende på statens likviditet og formindskende på statens udgifter samt fremkalde en ny opsparing. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har redegjort for de synspunkter, vi har anlagt på dette område.

Men den opgave, som denne lovgivning om et stabiliseringslån skulle have, også i valutarisk henseende, altså som et middel til at dæmpe forbruget, medens man opbygger langsigtede foranstaltninger — for det må jo være regeringens mening, at sådanne foranstaltninger skal sættes i værk; ellers er vi, hvor megen tillid regeringen end har til dette, om nogle få måneder eller et år eller halvandet i nøjagtig samme situation som i dag — den opgave, som dette stabiliseringslån skulle have i retning af at dæmpe forbruget af hensyn til valutaen, er den ikke løst ved det udenlandske statslån, som man taler om at den høje regering nu søger at opnå, og som jeg går ud fra er kommet så langt, at det er sikret for Danmark?

Jeg synes, at vi, inden folketinget tager på ferie, burde kunne vente en redegørelse for denne låneaktion. Jeg finder, det er urimeligt, at folketinget skal vedtage dette lovforslag ved tredje behandling og så sendes hjem på ferie uden at vide noget om, hvordan regeringen agter at hjemtage dette lån, hvad regeringen agter at gøre med det kronebeløb, som stilles til rådighed, når lånets udenlandske mønt afhændes i nationalbanken. Hvad er meningen med det? Jeg kan da ikke tænke mig andet, end at det vil betyde en øjeblikkelig lettelse. Den højtærede finansminister taler om, at

kapitalbehovet må dækkes gennem stabiliseringslånet. Jeg tillader mig at gøre ham opmærksom på, at hvis kronebeløbet af det udenlandske lån, ca. 238-240 mill. kr., stilles til hans rådighed, så er kapitalbehovet dækket, dækket i så vid udstrækning, som den højtærede finansminister har krav på at få det dækket.

Den høje regering og regeringspartierne skal ikke vente, at det konservative folkeparti vil stemme for dette lovforslag. Det vil efter vor mening forkrøble produktionen, forøge arbejdsløsheden og pålægge alle danske en fremtidig byrde. Det vil formindske vore muligheder for indtjening af fremmed valuta, det vil tillade, at staten opretholder et overforbrug, og det vil føre dansk politik på afveje, som ender i en socialiseret økonomi. Så stærkt jeg kan, henstiller jeg til den høje regering, at den lader os få en redegørelse for sine planer med hensyn til det udenlandske statslån, den ønsker optaget, og at den derefter, hvis tingets flertal vil bifalde det, udsætter den videre behandling af spørgsmålet om stabiliseringslånet til efteråret.

Aage Fogh: Det var en meget drastisk afslutning, den foregående ærede ordfører gav sin tale. Jeg vil dog mene, at de voldsomme følger af det foreliggende lovforslag, som det ærede medlem hr. Aksel Møller forudså, var noget overdrevne. Jeg vil gerne i den forbindelse minde om, at det jo ikke er så forfærdelig mange år siden, vi havde en regering — hvori det ærede medlem var minister — som gennemførte lovforslag af langt mere vidtspændende økonomisk karakter, end der her er tale om. Den diskussion, der føres i dag, har efter mit skøn fået en lidt mærkelig form, men det kan vel ikke være anderledes; det skyldes selvfølgelig, at den egentlige storpolitiske debat i denne samling blev knyttet til det lovforslag, vi behandler her, og det, der så er sket i dag, er, at man har genoptaget den storpolitiske debat og i mindre udstrækning har beskæftiget sig med det foreliggende lovforslag.

Jeg skal først holde mig til lovforslaget og på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, der er stillet af den højtærede minister og tiltrådt af udvalgets flertal. Under første behand-