

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.

(Første behandling findes i tidenden sp. 435, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 17).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Per Hækkerup): Et flertal inden for udvalget, bestående af socialdemokratiets, det radikale venstres og retsforbundets repræsentanter, indstiller det foreliggende lovforslag til vedtagelse uforandret.

Vedrørende forhandlingerne i udvalget og de oplysninger, udvalget modtog af den højtærede handelsminister, skal jeg nævne, at udvalget særlig var interesseret i at få klarhed over, hvor mange virksomheder, hvor store områder af erhvervslivet der vil blive berørt ved gennemførelsen af den foreslåede ændring i monopolloven. Den højtærede handelsminister har oplyst, at i henhold til de nugældende regler er ca. 126 enkeltvirksomheder og 92 sammenslutninger, omfattende ca. 20 000 virksomheder, underkastet den forudgående priskontrol. Når det foreliggende lovforslag bliver gennemført, vil fremtidig — efter det skøn, der foreligger i monopoltilsynet — 356 enkeltvirksomheder og 347 sammenslutninger, omfattende godt 48 000 virksomheder, være underkastet den forudgående godkendelse.

Det fremgår videre af svaret på et

spørgsmål, der var stillet i udvalget om erfaringerne med den gældende bestemmelse i monopolloven — hvor der jo i et vist omfang kræves forudgående godkendelse — at der i den knap 2-årige periode, hvor loven har været gældende, har været ca. 100 sager af denne karakter; af disse 100 sager er 72 blevet undersøgt, og af disse 72 har der i 21 tilfælde været tale om at forhandle om den prisfastsættelse, de pågældende havde foreslået. Det fremgår altså heraf — og det var den højtærede handelsministers konklusion — at en ændring i loven, sådan som det foreliggende lovforslag tilsigter, ikke vil betyde uoverkommelige administrationsudgifter, men at man regner med, at hvad enten denne ændring gennemføres eller ikke, vil monopoltilsynets administrationsapparat stort set være det samme. Under hensyn hertil og under hensyn til lovforslagets forebyggende virkning over for prisstigninger, som ikke er begrundede, skal jeg på udvalgsflertallets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Anker Lau: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, på grund af udvalgs møde er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne gøre nogle ganske få bemærkninger.

Det er nu anden gang, man piller ved det forlig om en monopollov, som der var en så smuk enighed om, da den i sin tid blev vedtaget. Det kan i sig selv være betænkeligt efter så relativ kort tid at pille ved en lov af den karakter, når hensyn tages til den basis, vi i sin tid nåede frem til. Det er så meget mere betænkeligt, som det foreliggende lovforslag efter min mening betyder en betydelig udvidelse af hele lovens område, og denne udvidelse må jo også, til trods for den socialdemokratiske ordførers modsatte opfattelse, betyde en væsentlig udvidelse af administrationen. Så vidt jeg erindrer, viste det materiale, vi fik i udvalget, at lovens område ville blive noget i retning af tredoblet; det er dog alligevel noget, og det må medføre en øget administration.

Jeg skal kun ganske kort sige, at den behandling, der er foregået i udvalget, og de oplysninger, vi dér har fået, ikke har ændret mit partis stilling. Jeg kan i øvrigt henvise til de udtalelser, det ærede medlem hr.