

Poul Sørensen: Jeg er først efter udvalgsbehandlingsens afslutning blevet opmærksom på, at der i forslag til lov om ændring i lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde i § 15 A, stk. 2, gives en særlig bemyndigelse til socialministeren til at fastsætte regler for, i hvilke værdipapirer midlerne skal anbringes. En sådan bestemmelse har tidligere været foreslået, men er blevet udtaget af folketinget. Jeg vil gerne have denne sag belyst i et udvalgsmøde mellem anden og tredje behandling.

Socialministeren (Bomholt): Jeg takker udvalget for dets arbejde. Med hensyn til det af det ærede medlem hr. Poul Sørensen rejste spørgsmål skal jeg naturligvis være til rådighed i det udvalgsmøde, der kommer.

Hermed sluttede forhandlingene.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Vedrørende arbejdsgiverbidraget til arbejdsløshedsfonden).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 26. juni, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Valg af 1 medlem til lønningskommissionen*
(i stedet for Arnth-Jensen).

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om udbyttebegrænsning.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.

Mødet hævet kl. 14¹⁰.

13. møde.

Onsdag den 26. juni kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af **J. M. Pedersen** til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren drage omsorg for, at de fartøjer, der i fremtiden leverer sten og andet materiale til anlæg, som udføres for ministeriets regning, er lovligt ammet?“

J. M. Pedersen: Når jeg har ønsket at stille dette spørgsmål til ministeren for offentlige arbejder, skyldes det følgende. En stenfisker, H. P. Petersen, Odense, er et par gange kommet til mig og har fortalt, at opbygningen af molen ved Knudshoved var af en sådan art, at der var fare for, at den ville skride sammen. Jeg arrangerede så et møde med en ingeniør fra statsbanerne, hr. Kasttoft, og stenfisker H. P. Petersen på mit kontor i Odense. Vi drøftede opbygningen af molen m. v. Under dette møde fremkom nævnte stenfisker imidlertid med en beskyldning om, at nogle af hans kolleger i stenfiskerforbundet sejlede med underlast og med andre ord ikke leverede det kvantum sten, de fik betaling for, når de sejlede med sten til de forskellige moler eller andre steder, hvor stenene nu skulle anvendes. Det var jo en hård beskyldning, og den resulterede i, at ingeniør Kasttoft gik videre med den til den entreprenør, som