

[Tholstrup.]

loven med 575 mill. kr. og andre udlån på 99 mill. kr., altså i alt 674 mill. kr. Så er der afdrag på indenlandsk gæld på 235 mill. kr. og afdrag på udenlandsk gæld på 95 mill. kr., i alt 330 mill. kr. Der er således to store poster af forpligtelser, en på 674 mill. kr., som udgør lånetilsagn, og en på 330 mill. kr., som er afdrag på gæld. Det giver i alt 1 milliard kr., og heroverfor står de 558 mill. kr. Der er således en mangel på godt 400 mill. kr.

Disse tal, som har været adskillige af medlemmerne bekendt i lang tid, er åbenbart gået i glemmebogen. Det ærede medlem hr. Aksel Møller fik således først farten af dem dagen før valget, og det ser ud til, at der er adskillige medlemmer i denne sal, som stadig væk ikke er klar over den rette sammenhæng. Jeg beder derfor om, at medlemmerne, når Folketingstidende er trykt, læser dem igen, så de har dem i venlig erindring.

Aksel Larsen: Jeg erkender, at det næsten kan være trivielt at fortsætte denne diskussion med retsforbundet i almindelighed og det ærede medlem hr. Tholstrup i særdeleshed, men når det ærede medlem ikke kan holde sig fra talerstolen, er jeg jo nødt til det.

Det ærede medlem har nu forklaret, at han i marts læste opgørelsen fra det økonomiske sekretariat om, hvordan statens finansielle stilling var, og det motiverer, at det ærede medlem mener, at så er det klart, at der må skaffes dækning for de penge, der mangler, bl. a. ved den foreslåede omsætningsafgift på biler. Det var i marts, det ærede medlem læste denne opgørelse, det fortalte han jo her, men i maj måned, den 6. maj om aftenen, stod det ærede medlem i radioen og rasede mod bilskatterne og forkyndte, at bilerne burde være så billige, at hvert eneste menneske i Danmark havde råd til at anskaffe sig en bil. Det er sandheden. Hvad skal det så til, at det ærede medlem nu kommer og siger, at i marts opdagede han, at staten manglede penge? Det vidste han i hvert fald ikke i maj måned. Men nu bagefter kommer det ærede medlem og vil stemme for alle mulige skatter og afgifter, som han under valgkampen ikke kunne rase tilstrækkeligt imod.

Finansministeren (Kampmann): Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen mente, jeg havde optrådt letsindigt ved at fremsætte dette lovforslag uden at tænke på samlefabrikkerne. Jeg kan trøste det ærede medlem med, at jeg har tænkt meget på samlefabrikkerne, ja, jeg har tænkt så meget, at jeg har et par forslag, der kan afbøde de virkninger, som det foreliggende lovforslags gennemførelse vil medføre for samlefabrikkerne. Det har jeg sagt før, og de vil blive forelagt i udvalget.

Nu er det meget interessant at høre på diskussionen mellem det ærede medlem hr. Aksel Larsen og det ærede medlem hr. Tholstrup, og jeg forstår, at de herrer vil fortsætte, men det er dog mere interessant at vende tilbage til oppositionens stilling til vor økonomiske politik. Der ligger det således, at man i dag bebrejder mig, at jeg her vil opnå en merindtægt på 30 mill. kr., og så er det, jeg har spurgt: hvordan var det i går? Da foreslog venstre og de konservative en deponeringsordning, og derfor har jeg prøvet at trænge til bunds i, hvorvidt biler var med i denne deponeringsordning. Det ærede medlem hr. Holmberg har ikke svaret herpå endnu, det ærede medlem skal måske først konferere. Jeg forstod imidlertid på det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, at biler skulle være med i denne deponeringsordning. Hvis dette er tilfældet, betyder det, at man i går foreslog en deponeringsordning for biler, hvilket ville betyde en afgift af en vis størrelse på biler. Hvorfor er det så foragteligt i dag at tale derom, når det i går kunne afhjælpe landets økonomi? Skulle vi ikke have svar på det i stedet for at more os over diskussionen mellem det ærede medlem hr. Aksel Larsen og det ærede medlem hr. Tholstrup?

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Vi vil særdeles gerne drøfte den sag, vi her er inde på, også i forbindelse med det beløbsmæssige spørgsmål, men navnlig må vi nu have klarhed over, om den aftrappingsordning, der foreslås, kan gennemføres. Det ærede medlem hr. Tholstrup har givet tilslutning, og der er altså tre partier, der går ind for aftrappingsordningen. Men hvorledes stiller det ærede medlem hr. Kirkegaard sig? Vi må vide,