

[Ninn-Hansen.]

medlem hr. Hans Rasmussens tale, måtte han i hvert fald få et stærkt indtryk af, at den omsætningsafgift, han foreslår, vil få store og skadelige virkninger for dansk erhvervsliv og for den beskæftigelse, som jeg går ud fra den højtærede finansminister interesserer sig for.

Det er jo rigtigt, at der findes flere punkter i dette forslag, der vil bevirke noget særdeles uheldigt for danske erhverv, men desuagtet er den højtærede finansminister fremkommet med et sådant forslag. Om disse skadelige virkninger skal afhjælpes, ved jeg ikke — jeg ved jo ikke, hvilken stilling regeringen har deroverfor. Det er imidlertid en lidt mærkelig fremgangsmåde først at komme med et forslag, som man erkender rammer erhvervene og beskæftigelsen, og så bagefter komme og bede os andre om at afhjælpe disse skader. Det er selvfølgelig en fremgangsmåde, der fra oppositionens side hverken kan betragtes som naturlig eller rimelig.

Den højtærede finansminister taler om letsindighed i forbindelse med de 30 mill. kr. og henviser til, at vi med vort forslag om en deponeringsordning ville gøre importen dyrere; men vi har jo ikke diskuteret spørgsmålet om omsætningsafgift i den forbindelse. Det centrale er, at det konservative folkeparti og venstre har foreslået en midlertidig ordning til gavn for valutaen; men hvad er det, den højtærede finansminister kommer med? Det er et forslag om en permanent lovgivning på dette område, en permanent fordyrelse af motorkørslen, og det har været umuligt at fravriste den højtærede finansminister nogen som helst meddelelse om, hvad man har tænkt sig på dette område i fremtiden.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Kirkegaard, at han ikke kendte noget til forhandlinger om motorafgifterne; men det er da umuligt, at det ærede medlem hr. Tholstrup har ladet sin ene mærkesag falde under disse forhandlinger. Den anden mærkesag, mælkeordningen, huskede det ærede

medlem dog; ganske vist blev resultatet negativt. Det ærede medlem kan måske på et eller andet tidspunkt komme og fremvise positive resultater; vi har ikke set nogen endnu; men det er da utænkeligt, at det ærede medlem så ganske har glemt sin mærkesag eller måske rettere hjertesag, nemlig bilspørgsmålet her i landet. Det ærede medlem hr. Tholstrup var jo i modsætning til det ærede medlem hr. Kirkegaard med i disse forhandlinger, så han må da vide besked. Det ærede medlem hr. Tholstrup var måske ikke med til alle forhandlinger, men da man mellem de tre regeringspartier nedsatte et udvalg, som man beskæftede som et ekspertudvalg, var det jo klart, at man ikke kunne være det ærede medlem hr. Tholstrup foruden, og jeg kan ikke tænke mig, at det ærede medlem i dette udvalg har lagt 800—900 mill. kr. på bordet til betaling af omsætningsafgifter, og hvad det hedder, på biler uden at få en sikkerhed for, hvordan det skal gå med denne sag i fremtiden.

Nu har det ærede medlem hr. Tholstrup i dag hørt, hvad der vil ske, såfremt man ikke gennem de foreslåede foranstaltninger når til det resultat, som det ærede medlem og selvfølgelig alle må ønske med hensyn til valutaspørgsmålet her i landet. Man vil få importkontrol, som nævnt af det ærede medlem hr. Hans Rasmussen. Det er altså de udsigter, som det ærede medlem hr. Tholstrup har; det er, hvad han har opnået ved de to og en halv ministerpost, som han fik med hjem til gengæld for det, han afleverede. Efter at have hørt det ærede medlem hr. Tholstrups tale i dag og efter at have konstateret den forskel, der er, på, hvad han sagde dengang han var frit stillet, og det, han siger nu, kan jeg godt forstå, at en af retsforbundets kandidater forleden dag kunne betegne sit parti som en kolbøttefabrik. Jeg synes, det ærede medlem hr. Tholstrup tydeligt har understreget dette i dag.

Jeg har forstået på det ærede medlem hr. Tholstrup, at han vil kunne gå med til