

[Kirkegaard.]

alle sammen hørt drøje bemærkninger om dette arbejde. Men hvor jeg har haft lejlighed dertil, har jeg forsøgt at imødegå ubillig kritik. Forholdet er det, at ingen offentlig regulering kan blive helt retfærdig, og derfor skal efter min mening staten regulere så lidt som overhovedet muligt. Jeg tager derfor afsked med tildelingsordningen uden tårer.

Af enkeltheder i lovforslaget skal jeg kun nævne, at det forekommer mig meget fornuftigt, at varevogne med gul nummerplade får nok så store rettigheder, som de har haft før. Men jeg gør opmærksom på — som det også blev nævnt af det ærede medlem hr. Holmberg — at der er visse typer af biler, som vistnok bliver ringere stillet efter forslaget, end de var før, og det forhold må vi se en lille smule på i udvalget.

Jeg vil gerne udtale min påskønnelse af, at invalide medborgere får en bedre stilling efter denne lovgivning end efter den tidligere. Hvor det er teknisk muligt mener jeg vi bør undgå at beskatte invaliders kørsel. Endnu tror jeg vi har råd til at gøre det.

Det er dyrt at holde bil, men der er alligevel mange af os, der mener, at vi har råd dertil. Det kan man se på veje, gader og parkeringspladser. Desværre bliver det ikke billigere efter dette lovforslags vedtagelse, og jeg tør slet ikke foregøgle nogen, at det bliver billigere i de nærmest kommende år.

Måske er der enkelte andre problemer, som vi måske kunne se på — jeg tænker på visse forhold angående benzinen. Se, vore olieselskaber konkurrerer åbenbart, så vidt jeg kan se, hårdt. Dog ikke på prisen, men nok på andre områder, og det er vist det, der fører til, at der bygges den ene flotte tankstation efter den anden ved byernes udfaldsveje, ofte 3-4-5 på række, hvor 1, måske 2 stationer kunne klare behovet. Det forekommer mig at være en tomgang, næsten et spild af materiale, hvad der ikke

er forsvarligt i en tid, hvor det kniber at klare nyttige og produktive investeringer.

I anledning af det ærede medlem hr. Ninn-Hansens bemærkninger vil jeg gerne sige, at problemet om samlefabrikkerne er jo kommet frem siden fremsættelsen af lovforslaget. Jeg kender ikke det spørgsmål i enkeltheder, men dér er der visse problemer, som vi må se på i udvalget.

Med hensyn til det ærede medlem hr. Ninn-Hansens spørgsmål, om der foreligger nogen aftale mellem regeringspartierne om, hvad der videre skal ske med hensyn til en eventuel omlægning af beskatningen af motorkøretøjer, benzinafgift, vægtafgift o. s. v., vil jeg sige, at mig bekendt foreligger der ikke nogen aftale derom.

Tholstrup: Også dette lovforslag må ses som et led i en samlet ordning først og fremmest gående ud på at skaffe statskassen de midler, som skal gøre pengeudpumpningen ved overtræk overflødig.

Lyspunkterne er, at man afskaffer det lotteri, som tildelingssystemet efterhånden havde udviklet sig til, hvor læge Jensen fik en tildeling, medens læge Hansen måtte betale flere tusinde kroner mere for en tilsvarende vogn, og at man herved sparer 1 mill. kr. i administration af dette lotteri.

Retsforbundet er fortsat af den mening, at det er dumt at belaste motorkørslen med vejafgifter ud over det til vejformål nødvendige, og vi vil da også arbejde for at opnå lettelser netop på dette område, når nu de love, som aftalen omfatter, begynder at virke, således som vi forudsætter. Jeg er altså stadig i princippet enig med det ærede medlem hr. Holmberg.

Jeg takker det ærede medlem hr. Ninn-Hansen for, at han har læst op af to af mine taler. Jeg sad og glædede mig over de udmærkede taler, som jeg på daværende tidspunkt har holdt.

Vi er stadig væk modstandere af denne omsætningskat, men vi har ikke ansvaret for den dollarpræmiering, som blev indført som en ren undtagelse til at begynde med,