

## [Baunsgaard.]

Jeg for mit vedkommende er også så radikal, at jeg gerne lytter til andre folks gode råd, men det er da ikke min fejl, at det ærede medlem ikke gav nogen i første omgang. Hvis han vil give nogle i udvalget, skal jeg være villig til at lytte til dem.

**Weikop:** Jeg forstår, at det ærede medlem hr. Baunsgaard øjensynlig slet ikke forstår stillingen. Må jeg spørge det ærede medlem hr. Baunsgaard: er der ikke allerede i denne lov en beføjelse til at kræve forhåndsgodkendelse af priserne indtil 1. juli 1958, er der ikke mulighed for, at de lister, det drejer sig om, kan udvides? Er der ikke i øjeblikket i loven bemyndigelse til at skride ind over for urimelig konkurrencebegrænsning? Hvad mere ønsker det ærede medlem hr. Baunsgaard?

Det ærede medlem hr. Tholstrup, der øjensynlig slet ikke vil ud af busken, skulle have bidraget til at sanere Folketingstidende langt tidligere, for sikke mange penge vi så havde sparet!

**Per Hækkerup:** Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen kan ikke se nogen saglig begrundelse i de bemærkninger, jeg gjorde om, at forudsætningerne for monopoltilsynets virksomhed var ændret derved, at afgifterne holdes uden for pristallet, og afviser min saglige begrundelse med en henvisning til, at dette, at man holder afgifterne uden for pristallet, betyder, at der ikke sker nogen forskydning i indkomsterne befolkningsgrupperne imellem. Det sidste er naturligvis rigtigt, men det ændrer intet i, at de lovgivningsforanstaltninger, der tilsigter at holde afgifterne uden for pristallet, desuden betyder et indgreb med det formål at stabilisere priserne, at forhindre det, det ærede medlem så ofte har betegnet som den onde cirkel.

Når man på den måde griber ind for at forhindre bevægelsen prisstigning-lønstigning i at virke, er det helt naturligt, at man tilsvarende griber ind i bevægelsen lønstigning-prisstigning derved, at man øger monopoltilsynets mulighed for at hindre prisstigninger, der ikke er begrundet i nødvendige omkostningsstigninger. Når vi ved at holde afgifterne uden for pristallet har søgt at bremse prisstigningsvirkningen, søgt at sta-

bilisere prisniveauet, må det også føre til, at det ærede medlem støtter dette saglige synspunkt; vi gør, hvad vi kan for at forhindre avancementstigninger, og det kan man bl. a. støtte ved at gennemføre det forslag, der her er fremsat, som tilsigter at give monopoltilsynet mulighed for, inden prisstigninger er sket, at bedømme, om de er rimelige eller ikke.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Når mit navn ofte figurerede i Folketingstidende, skyldes det jo, at jeg som repræsentant for det daværende mindste parti ofte måtte herop, men prøv at tælle linjerne i de indlæg, der er kommet, så vil det ærede medlem hr. Weikop finde ud af, at jeg har holdt de korteste taler i det høje ting.

Med hensyn til monopolloven er der det at sige, at de, som har indgået prisaftaler, og som af den grund ikke kan lide dette forslag, bare kan ophæve deres prisaftaler, så er de fritaget for de foreslåede indgreb. Hvis mit forslag i sin tid var gået igennem, havde sådanne prisaftaler ikke længere kunnet indgås, idet vi stillede det enkle forslag, at alle prisaftaler skulle være forbudt.

(Kort bemærkning).

**Thorkil Kristensen:** Må jeg blot sige til det ærede medlem hr. Per Hækkerup, at dette lovforslag er jo ikke et forslag om avancernes størrelse. Det er et forslag om fremgangsmåden ved eventuelle prisforhøjelsers godkendelse, men der er intet i dette lovforslag, som ændrer de nugældende regler om, hvor høje priser eller avancer må være.

(Kort bemærkning).

**Per Hækkerup:** Jeg har tidligere gjort opmærksom på, at jeg naturligvis er helt klar over, at lovforslaget intet ændrer i de principper, monopoltilsynet skal lægge til grund, når man bedømmer rimeligheden af prisforhøjelser; men vedrørende monopoltilsynets muligheder for effektivt at forhindre urimelige prisstigninger er det en erfaring, som jeg tror det ærede medlem kun vil bekræfte, at en forudgående kontrol giver større sikkerhed end en efter-