

[Alfred Jensen.]

som har forværret boligsituationen og har væltet nye byrder over på dem, der skal rykke ind i det nye boligbyggeri, samtidig med at det førte til omfattende og varig ledighed i byggefagene. Vi er heller ikke tilhængere af, at man nu gennemfører stramninger for befolkningen, som betyder nedgang i forbruget, hvilket vil være med til at fremkalde øget arbejdsløshed.

Derfor fremsætter vi dette lovforslag, og jeg anbefaler det til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om investeringsfonds og forslag til lov om skattefri afskrivninger m. v.

Valgt blev: *Hans Knudsen, Holger Eriksen, Ove Hansen, Per Hækkerup, Peter Nielsen, Hans Rasmussen, Edel Saunte, Axel Sørensen, Niels Andersen, Foged, Anders Andersen, Axel Kristensen, Thorkil Kristensen, Sønderup, Poul Møller, Fanger og H. K. Sørensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udbyttebegrænsning.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 81, fremsættelsen i tidenden sp. 40).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Per Hækkerup: På min gruppes vegne skal jeg anbefale, at man tiltræder det af den højtærede handelsminister fremsatte lovforslag, der jo indgår som et led i den helhed af foranstaltninger, regeringen har foreslået til modvirkning af den øjeblikkelige valutastuation.

Lovforslaget går ud på at begrænse aktieselskabernes adgang til at udbetale udbytte;

det siges i bemærkningerne til lovforslaget, at hensigten er at fremme selskabernes opsparing og at hæmme det almindelige forbrug. Dette forslag må derfor vurderes som en foranstaltning, der på den ene side har relation til det lovforslag, vi diskuterede i går i det høje ting om et stabiliseringslån, som selskaberne jo udtrykkelig er fritaget for at skulle præstere, og på den anden side har relation til den vedtagelse, folketinget foretog forleden dag om, at afgiftsforhøjelserne skal holdes uden for pristalsberegningen.

Det hører med til baggrunden for dette lovforslag, at vi har været vidne til, at aktieselskabernes udbytter gennem de senere år og også i indeværende år er steget ikke uvæsentligt. Jeg har ikke nogen opgørelse over, hvor meget aktieselskabernes udbytter er steget i år, men enhver, der følger med i aviserne, vil have kunnet se, hvorledes det ene selskab efter det andet har forøget udbyttebetalingen. På et tidspunkt, da man i øvrigt er enig om, at der bør holdes igen, og hvor man i øvrigt gennemfører foranstaltninger, der tilsigter at dæmpe forbruget hos befolkningen som helhed, er det rimeligt, at der også for den indtægtsgruppe, der her er tale om — de, der får aktieudbytterne — sker en nedsættelse af forbruget.

Foranstaltningen er så meget mere rimelig, som en nedsættelse af aktieudbyttebetalingen jo ikke betyder, at selskaberne derved kommer til at levere større beløb til staten, men betyder, at det ikke udbetalte udbytte indgår i den del af aktieselskabernes overskud, som opspares og derved tjener til at forøge den samlede opsparing for samfundet.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale det foreliggende lovforslag til tingets velvillige og hurtige behandling.

Fanger: Det lovforslag, vi behandler, går ud på, at aktieselskaber i tiden fra 1. september i år og til 31. august 1958 kun må betale $\frac{9}{10}$ af det udbytte, de gav i det foregående år.

Antallet af aktieselskaber her i landet har været stadig stigende og andrager ca. 11 000 med en gennemsnitsaktiekapital på 400 000 kr. Mange opgaver ville overhovedet ikke kunne løses, hvis man ikke anvendte aktieselskabsformen. Både direkte