

## [Fanger.]

Da det er forslag til love, som skal virke på lang sigt, og som derfor kræver en grundig udvalgsbehandling, er det vel tvivlsomt, om lovforslagene kan nå frem til anden og tredje behandling i denne samling; men hvis blot lovforslagene kan blive færdigbehandlet i oktober-november måned i år, mener jeg også, det må være tilfredsstillende.

Ved første behandling i marts måned blev der fra flere sider peget på, hvor nødvendigt det i fremtiden er med store investeringer, hvis vi skal følge med i den tekniske udvikling og skabe nye arbejdspladser for de store årgange, som er ved at melde sig på arbejdsmarkedet. Jeg selv peger ofte på, at de tekniske muligheder vil være til stede for en fordobling af levestandarden i løbet af 20-25 år, men at den nødvendige betingelse er, at uddannelsen og investeringerne følger med, og kravene er stede stigende.

Hvad angår lovforslaget om skattefri afskrivninger, kan jeg tiltræde den af den højtærede finansminister anvendte betegnelse, at det kun betyder en skattecredit og ikke en egentlig skattelettelse. Lovforslaget betyder tillige en simplificering og rationalisering af de nugældende skatte-lovsregler om afskrivninger.

Bestemmelsen om, at 25 pct. af saldo-værdien skal være maksimum for afskrivninger, vil kun tillade afskrivninger i samme omfang som, eller mindre end efter de nugældende regler. Jeg håber derfor, at der i udvalget kan opnås enighed om at forhøje denne procentsats til 30 pct., således som erhvervenes repræsentanter har foreslået, og som det anvendes i Sverige.

Vi må også i udvalget nærmere undersøge beskatningen ved salg, idet forslaget om beskatning af realisationsgevinsten med 35 pct. minder for meget om en kapitalvindingsskat, og med den nuværende inflation vil det i stort omfang betyde skat på møntforringelsen. Jeg havde ikke så meget at indvende imod denne beskatning, hvis der i grundloven havde stået, at det var forbudt at ændre ved pengemålestokken, således at man til stadighed kunne regne kronens værdi for konstant, på samme måde som f. eks. 1 m er et uændret mål, enten man anvender den i 1937 eller i 1957.

Med hensyn til afskrivningen på bygnin-

ger vil vi i udvalget gerne have drøftet, om man ikke skal medtage beboelsesejendomme, særlig udlejningsejendomme.

Vedrørende forslag til lov om investeringsfonds vil vi foreslå, at man følger erhvervens forslag om 20 pct. i stedet for 15 pct. Endvidere foreslår vi, at den del af investeringsbeløbene, der skal hensættes på spærrede konti i banker og sparekasser, forbliver i disse pengeinstitutter og forrentes med højeste udlånsrente.

Lovforslaget foreslår, at henlæggelser til investeringsfonds skal anvendes senest i løbet af 10 år. Men hvis en virksomhed ikke har et bestemt investeringsformål eller det i løbet af disse 10 år viser sig, at påtænkte investeringer ikke mere er hensigtsmæssige, vil jeg synes, at man ikke skal tvinge virksomheden til en måske uhenigtsmæssig investering eller en høj beskatning; derimod foreslår jeg, at beløbet indbetales 100 pct. til pengeinstitutter, hvor man kan regne med, at pengene anvendes til investering i andre virksomheder, og at man lader pengene være skattefri, så længe de henstår på den spærrede konto.

Dette forslag kan måske indgå i overvejelserne om, på hvilke måder man ellers kan fremme opsparingen. Dette store problem kan angribes på flere måder. Personlig kunne jeg tænke mig en regel om, at alle skatteydere skal kunne indsætte en del af deres indtægt på en særkonto i en bank eller sparekasse, og at beløbet var skattefrit, så længe det henstod dér, eller at der på anden måde kunne gives skattelettelse ved en sådan opsparing. Jeg tror, at det ville være et overordentlig virksomt middel til at fremme opsparingen og dermed hjælpe på valutabalancen, fremme investeringen og bidrage til en større produktion og derved en højere levestandard. Hvis den pågældende skatteyder, f. eks. en håndværkssvend, som skattefrit havde opsparret et beløb på en sådan spærret bankkonto, ønskede at begynde selvstændig virksomhed, skulle han kunne anvende dette beløb til investering på samme måde som ifølge dette lovforslag. På lignende måde skulle en skatteyder kunne hensætte beløb skattefrit til bolig, enten det så var til eget hus eller til brug som indskud for en lejlighed.

Disse problemer hører måske ikke direkte