

[Axel Sørensen.]

den nye affattelse af kontrollovens § 8 C tillægges skattemyndighederne til at få oplysning om navngivne skatteyderes forhold, spørge, om denne ret skal gælde ligningskommissioner af kommunal oprindelse og ansvar, om den skal udstrækkes til at gælde sogneråd og ligningskommissioner eller kun skal gælde skatterådene. Jeg vil håbe, den højtærede finansminister vil svare herpå.

Det er blevet sagt, at loven skulle medføre en udvidelse af administrationen; jeg vil tro, at dette bliver minimalt. Der er brug for revisionskyndig medhjælp for skatterådene, og jeg vil gerne bede den højtærede finansminister om, at det bliver dér, der bliver sat ind, og ikke ude ved amtsligningsinspektorerne. Vi mener, at amtsligningsinspektorerne opgave bliver de store sager, men de mange enkelte revisioner af regnskabsformer må ske ved skatterådene, hvis det ikke lykkes at få dem gennemført i ligningskommissionerne.

Med disse bemærkninger om det fremsatte lovforslag skal jeg tilsige det radikale venstres tilslutning til velvillig medvirken ved udvalgsbehandlingen.

Tholstrup: Et sådant forslag er en følge af det dårlige skattesystem, vi har. Da vi nu skal i gang med skatteomlægningen fra ligning af den arbejdsskabte indkomst til den samfundsskabte, således at problemerne om skatteligning af indkomst efterhånden bliver fjernet, kan vi ikke have noget imod, at der opnås den retfærdigst mulige ligning, der kan være en beskyttelse af dem, der ingen mulighed har for at skaffe sig særindtægter.

Vor medvirken må i øvrigt ses som et led i en helhed. Det er såmænd ikke, fordi vi tror, at der snydes så meget som så ofte påstået.

Den højtærede finansminister har under samtalerne forinden lovforslagets fremsættelse givet udtryk for, at dette lovforslag ikke medfører oprettelse af nye stillinger og i og for sig ikke skulle betyde øget ad-

ministration, tværtimod skulle der være mulighed for visse forenklinger. Jeg henviser i denne forbindelse til bemærkningerne til § 3, og jeg håber, at nogle af disse bemærkninger kan komme med i den ministerielle bekendtgørelse. Det drejer sig om følgende, som jeg gerne vil læse op:

„Det ligger i forholdets natur, at de skattelignende myndigheder kun vil gøre brug af de ved bestemmelserne hjemlede kontrolforanstaltninger, når de finder, at omstændighederne taler derfor.“

Jeg tror, det vil virke beroligende, hvis man får disse linjer med, og det er jo ikke meningen, der skal være uro om en lovgivning, som tager sigte på en mere retfærdig ligning.

Alfred Jensen: Der er almindelig enighed om, at det er forbundet med de største vanskeligheder at nå frem til at få samtlige indtægter opgivet og få dem ind under ligningen. Jeg har da også forstået på ordførerne her i dag, at selv om man gennemfører de foranstaltninger, der her er foreslået, ville man ikke kunne nå frem til at kontrollere samtlige indkomster, der skal beskattes. Det rejser da spørgsmålet, om de foranstaltninger, der her er foreslået, er af en sådan beskaffenhed, at de vil bøde på det misforhold, der er vedrørende kontrollen med indkomstangivelserne i de forskellige befolkningsgrupper.

Der er i bemærkningerne til lovforslaget gjort opmærksom på den skævhed, der er med hensyn til kontrolmulighederne, og at lønmodtagerne er relativt dårligt stillet, hvorimod andre befolkningsgrupper er vanskeligere at kontrollere. Det er forhold, som den kommunistiske gruppe adskillige gange har gjort opmærksom på, og jeg har flere gange stillet forslag om, at der gennemførtes de samme forpligtelser til opgivelse af udbytte og dividende og anden udbetaling, som gælder for udbetalt løn.

Når jeg nu ser på det foreliggende lovforslag, kan jeg ikke sige, at der er skabt lighed på dette område. Her står, at