

[Thorkil Kristensen.]

man så vide, hvad der ligger i, at myndighederne kun vil komme, når de finder, at omstændighederne taler derfor? Jeg kan ikke se anden forskel, end, at skønnet måske i højere grad overlades til de skattelignende myndigheder selv, end tilfældet er i dag, hvor direktivet eller hovedlinjen dog er fastsat af lovgivningsmagten, og denne flytning af direktivgivning fra lovgivningsmagten til administrationen kan demokratisk set ikke være noget fremskridt.

Så skal jeg blot til slut gøre et par bemærkninger om det, det ærede medlem hr. Hans Knudsen sagde om, hvad jeg har sagt ved tidligere behandlinger af disse regler, nemlig at jeg var bange for, at hvis man foretager betydelige udvidelser i adgangen til kontrol, vil resultaterne ikke komme til at stå i et passende forhold til anstrengelserne. Det ærede medlem mente på grundlag af sine erfaringer fra skatteligning at kunne drage den modsatte slutning. Jeg har ikke selv deltaget i praktisk skatteligningsarbejde, men jeg har ikke noget imod at sige, at det, jeg har sagt, bl. a. bygger på, hvad jeg har hørt erfarne skatteembedsmænd sige — jeg er naturligvis ikke berettiget til at sige, hvem det drejer sig om — men det kan vi se på i udvalget.

Jeg vil gerne have, at man dér skal se nærmere på de indhøstede erfaringer. Bl. a. kunne det være interessant at undersøge en række af de tilfælde, hvor den slags stedundersøgelser, som jeg talte om før, faktisk har fundet sted, og se, hvad resultaterne har været af dem. Det kunne være interessant, om man kunne drage nogle andre tilfælde frem, som myndighederne mente at de ville foretage stedundersøgelser af, hvis de nye bestemmelser kom til at gælde, sådan at vi fik mere at vide om, hvad vi kunne regne med der ville ske, hvis vi fik den nye ordning — hvad det ville betyde, og hvilken slags tilfælde der ville blive inddraget, som ikke er inddraget nu.

Den slags ting ønsker jeg at vi skal diskutere i den kommende tid under udvalgsarbejdet, og jeg vil derfor gerne bruge et andet udtryk om den kommende udvalgsbehandling end det, det ærede medlem hr. Hans Knudsen brugte. Han sagde, at han ønskede en hurtig behandling i udvalget. Jeg ønsker en grundig behandling. I og

for sig er det ikke nogen hastelov; den kan jo tidligst blive effektiv ved skatteligningen næste vinter, og der er derfor ingen grund til, at vi skal jage dette lovforslag igennem i løbet af en uge eller to i denne varme sommertid uden nærmere undersøgelse af dets konsekvenser.

Jeg synes, vi skal begynde på de overvejelser, jeg har talt om, de undersøgelser, jeg har bedt om, og så kan vi fortsætte til efteråret, sådan at vi, når dette lovforslag engang fører til en lov, kan sige med god samvittighed, at vi har gjort os umage, for at det kunne blive en god lov.

Poul Møller: Forslaget er et led i den i alt 4 gange fremsatte skattereform. Det er et udsnit af denne skattereform, og dette udsnit har kun været meget let behandlet i de udvalg, der gennem de 4 år har arbejdet med skattereformen. Vi nåede faktisk først i indeværende forår til at afholde udvalgs-møde om disse kontrolregler; enkelte af bestemmelserne blev drøftet i et udvalgs-møde, visse spørgsmål blev stillet, og man var enig om, at visse problemer i forbindelse med de pågældende paragraffer skulle undersøges nærmere og drøftes med finansministeren. Vi for vort vedkommende går ud fra, at vi under den kommende udvalgsbehandling kan få de spørgsmål besvaret, som vi dengang stillede, og få den drøftelse af paragrafferne ført igennem, som alle dengang var enige om at ønske.

Efterhånden som den direkte skat i kraft af vekselvirkningen mellem progression og inflation bliver mere og mere tyngende, bliver det naturligvis også nødvendigt, at vi sikrer os, at ligningsreglerne bliver af en sådan karakter, at de i det væsentlige af alle betydende grupper i befolkningen bliver anset for et retfærdigt og rimeligt grundlag for skatteligningen. Der kan derfor også efter det konservative folkepartis opfattelse være anledning til at se på, hvorvidt de kontrolregler, som blev indført i 1946 under den daværende regering, nu er tilstrækkeligt effektive, hvilke erfaringer man har haft med dem i de 11 år, de har været i kraft, og, hvor der har vist sig at være mangler at undersøge, hvordan disse mangler kan afhjælpes.

Vi vil derfor være villige til at forhandle om denne lovgivning og ændre den på