

[Hans Knudsen.]

reformering af vor indkomstbeskatning med at søge frem til et mere retfærdigt indkomstgrundlag. Vi må ved indkomstansættelsen give de skattelignende myndigheder adgang til sådanne kontrolforanstaltninger, at de i hvert fald i højere grad end nu kan nærme sig de rigtige indkomster.

Gennem kontrolloven af 12. juni 1946 forbedrede vi skatteligningens effektivitet med et skridt i den rigtige retning. Denne kontrollov, som nu altså har virket i ca. 10 år, er ikke tilstrækkelig over for alle indkomstarter. Kontrollen med lønindtægter er vel efterhånden blevet så effektiv, som det næsten er muligt, men det samme er desværre ikke på langt nær tilfældet med mange andre befolkningsgruppers indkomster. Det er ikke uden grund, at de skarpest kontrollerede blandt skatteyderne, og det er vel først og fremmest lønmodtagere, tjenestemænd, funktionærer og alle de øvrige grupper af lønmodtagere, som får deres indkomst direkte kontrolleret ved opgivelse fra lønudbetalerne, netop er dem, der gang på gang besværer sig over, at de kommer til at bære en del af skattebyrderne også for skatteydere, som ikke er underkastet en tilsvarende kontrol, og de har jo ret i disse besværinger. Det vil måske nok altid være sådan, at visse former for indkomster vil være lettere at kontrollere og lettere at fastlægge rigtigt end andre, men vi har i hvert fald en pligt til at forme vor lovgivning, at forme vore kontrolregler således, at de kommer til at virke mere ligeligt og mere effektivt, end de gør i dag. Derfor hilser jeg også med glæde, at den ny regering møder med dette specielle reformforslag med forbedrede kontrolregler. Det er netop et af de afsnit i den samlede skatte-reform, der ikke alene i høj grad er påkrævet, men som også har den fordel fremfor mange andre afsnit i skattereformen, at det udmærket egner sig til en særskilt behandling og en særskilt gennemførelse.

Det foreliggende forslag er identisk med det væsentlige i kontrolforslagene i det

oprindelige reformforslag af 1954, og da vi tidligere har haft disse forslag til behandling, finder jeg ikke i dag nogen anledning til at gå dybere ind på forslaget enkelt-heder og principper. Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til forslaget, som det foreligger, og jeg håber, at vi efter det forarbejde og efter det kendskab, vi fra tidligere behandlinger har til forslaget enkelt-heder, også kan nå frem til en omgående gennemførelse.

Jeg er naturligvis ikke ukendt med, at venstre og de konservative ikke altid har vist lige stor interesse for dette forbedrede ligningsgrundlag. Specielt har venstres ordfører næret betænkeligheder. Men ved den sidste behandling af forslaget var det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens betænkeligheder dog hovedsagelig kun baseret på, at det ærede medlem frygtede for, at forbedrede kontrolregler ikke ville give et resultat, der stod i rimeligt forhold til udgifter og anstrengelser. Jeg tror, det var omtrent sådan, det ærede medlem udtalte sig dengang.

Det kan i hvert fald kun være en antagelse, og den kan efter min mening ikke være særlig stærkt begrundet. Jeg har efter mange års erfaringer fået den modsatte opfattelse. Jeg har gennem mange års praktisk ligningsarbejde netop indhøstet de erfaringer, at der nemt kunne laves bedre kontrolregler, som også ville give gode resultater. Meget ofte har de lokale ligningsmyndigheder måttet give op, netop fordi de savnede de beføjelser, som her er foreslået i kontrolbestemmelserne, men det afgørende må i hvert fald være, at vi søger at nå frem til en forbedring af kontrollen på de områder, hvor der er mulighed for at få den forbedret. Det skylder vi først og fremmest de skatteydere, som allerede efter den bestående kontrollov er underkastet effektiv kontrol, og det skylder vi alle de skatteydere, der af den ene eller den anden grund er blevet ansat til den rigtige indkomst. Jeg har bemærket i dagbladene i de sidste dage, at der i denne weekend er holdt et