

## [Finansministeren.]

hr. Axel Kristensen, at jeg håber, at vi i udvalget kan få lidt mere at vide om de planer, man har, og jeg kan tilsi-ge al støtte fra vor side ikke alene med henblik på en forhandling om disse ting, men også med henblik på oplysning over for befolkningen om, hvorvidt det virkelig er rigtigt, at oppositionen i denne situation havde et alternativ til regeringens planer, og det samme tilsagn gælder i høj grad den opsparingsordning, som det ærede medlem hr. Axel Kristensen heller ikke kunne sige så meget om. Derimod havde jeg ventet, at det ærede medlem havde sagt lidt om, på hvilke områder der skulle finde besparelser sted. Det hørte vi heller ikke mere om i dag; jeg håber, det kommer senere.

Det ærede medlem sluttede med at sige, at han troede, at det forslag, han havde stillet, ville kunne løse valutaspørgsmålet. Jeg tror, at det ærede medlem står ret ene med denne opfattelse, efter at vi har hørt det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen mente, at jeg lidt for stærkt havde fremdraget de negative sider af hans forslag. Nu må det ærede medlem indrømme mig, at det var kun enkelte træk af forslaget, der var skitseret i den omtalte kronik; i dag har det ærede medlem suppleret på visse punkter.

Det ærede medlem mente, at de internationale aftaler kunne vi måske tage os noget lettere, end jeg havde givet udtryk for. Det ærede medlem mente, at vi måtte kunne vise hen til den dårlige valutasisituation. Nu er det jo ikke alene afgørende, hvad vi siger her indenlands om vor valutasisituation; det er også afgørende, hvordan den vurderes ude, og det kan nok være et spørgsmål, om man ude vurderer den så dårligt, som man har gjort det herhjemme, særlig under valgkampen. Det ærede medlem gav udtryk for, at det var delvis andre lande, der var skyld i vore vanskeligheder. Jeg var meget glad for denne udtalelse. Det er rart at få konstateret noget af det, vi selv har sagt.

Der er to ting, jeg synes, det er væsentligt at diskutere i forbindelse med det ærede medlems plan. Den ene er spørgsmålet om prisvirkningerne, som det ærede

medlem selv var inde på, og den anden er spørgsmålet om, i hvilket omfang man kan sige, at gennemførelsen af en sådan plan kan hjælpe os på længere sigt. Det sidste er jo meget vigtigt. Det har altid været fremholdt i forbindelse med drøftelsen af, hvad vi skulle gøre nu, at det skulle være noget, der også hjalp på længere sigt.

Med hensyn til prisvirkningen sagde det ærede medlem, at den blev måske ikke så voldsom. Hvis mange produkter skal indordnes under en sådan importafgift, og procentsatsen blot skal være 5 eller 10, bliver det nu ikke så lidt. Det ærede medlem ville vise hen til, at virkningen af devalueringen ikke havde været så voldsom. Det var også en interessant udtalelse. Jeg tror, at prisvirkningerne ikke alene bliver direkte, men også indirekte. Det blev også resultatet af devalueringen.

Det ærede medlem mener, at hans forslag har den væsentlige virkning, at det udsætter importen, og derigennem tæres der på varelagrene. Det er rigtigt, at herigennem flytter man valuta fra varelagrene over på valutabeholdningen, men det ærede medlem kan da ikke mene, at der er noget som helst konstruktivt vundet ved, at vi har nogle flere penge stående i nationalbanken og nogle mindre varelagre. Der kan højst være tale om, at vi får et pusterum. Et pusterum til hvad? Her kommer vi til det afgørende spørgsmål i forbindelse med det ærede medlems plan. Der har været talt meget om, at det, det gælder om for dansk erhvervsliv, er at styrke konkurrenceevnen og holde omkostningsniveauet nede. Det er særlig den tankegang, der er fremført fra den såkaldte liberale front. Hvorfor skal vi gøre det? Fordi vi står over for handelspolitiske forhold, der nok kan nødvendiggøre, at vi bliver bedre i stand til at konkurrere med udlandet. Kan det være rigtigt som forberedelse til en sådan situation udadtil at gå med til toldafgifter i større omfang, der dog vil forøge omkostningerne herhjemme, og som nok midlertidigt vil medføre, at vi kan producere en større del af forbruget her i landet, men samtidig også vil have virkning for vor eksport og eksportevne?

Jeg synes egentlig ikke, når der tales så meget om, hvilket sigte de forskellige for-