

[Finansministeren.]

lertid så glædeligt, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen også tog ordet og gav udtryk for sine tanker — ikke om deponeringsordningen, men om importafgiften, og, som det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen også sagde, der er noget af samme grundtanke i disse to forslag; igennem en del af det, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen sagde, kom han også til at argumentere for deponeringsordningen. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen havde været lidt i tvivl om årsagen til, at jeg havde omtalt hans forslag. Jeg kan sige, at årsagen var, at forslaget interesserede mig, og jeg kan også sige så meget, at hvis man skulle have en forhandling, hvori skulle indgå noget om deponeringsordning eller om importafgift, var der dele i det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens forslag, der virkede mere tiltalende på mig end deponeringsordningen. Derfor har det nok haft sin værdi, at han har taget ordet i dag. Særlig ville det have værdi, hvis det ærede medlem hr. Axel Kristensen ville give udtryk for, om man kun vil have deponeringsordning, eller om han kan tænke sig at forhandle disse emner mere frit, om jeg så må sige.

Der var den væsensforskel mellem det ærede medlem hr. Axel Kristensens indlæg og det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen sagde, at han tvivlede på, at det, han foreslog, ville være tilstrækkeligt. Jeg er meget taknemlig for den udtalelse, for det har i og for sig været den væsentlige kritik fra min side mod det, der er foreslået af oppositionen, at oppositionen er kommet med forslaget om deponeringsordningen og i virkeligheden ville give det indtryk, at bare man gennemførte den — og det ærede medlem hr. Axel Kristensen prøvede det i dag ved at sige, at man skulle deponere 400 mill. kr. — så kunne man løse vort valutaproblem. Men det er jo ikke rigtigt, det har vi fået slået fast i dag. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen mener stadig ikke, han kan komme nærmere ind på omfanget af deponeringsordningen. Han kom så langt, at han kunne nævne, at hvis man f. eks. deponerede 400 mill. kr. svarende til stabiliseringslånet,

ja så ville fordyrelsen blive — det ærede medlem tog rundt på det — 10 pct., det er 40 mill. kr. Tror det ærede medlem virkelig, at man ved at lave en deponeringsordning, hvorved der deponeres 400 mill. kr., kunne løse vort valutaproblem? Jeg ved ikke, om det ærede medlem har tænkt lidt mere over, hvor længe der skulle deponeres, men skulle vi tænke os, at der skulle deponeres i 1 år et beløb svarende til, hvad varen koster, var der altså en import på 400 mill. kr., som der skulle deponeres for. Det er ca. 5 pct. af den samlede årlige indførsel; det ærede medlem havde måske tænkt sig, at der kun skulle deponeres $\frac{1}{2}$ år, og hvis det er tilfældet, er det 10 pct. af den samlede årlige indførsel, men så bliver virkningen tilsvarende mindre. Jeg tror ikke, oppositionen kan blive ved at slippe uden om at fortælle os, hvad det er den vil.

Der er jo også diskussion om, hvorvidt ordningen skal gælde færdigvarer. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen bruger stadig udtrykket færdigvarer. Jeg har spurgt, om der ikke var tale om forbrugsvarer, men jeg har ikke fået noget svar herpå. Man behøver ikke at have indsigt i handelsstatistik for at svare på det. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen nævnte, at man også kunne tage visse mellemprodukter med. Jeg er i og for sig taknemlig for den udtalelse, for det viser, at det er et bredere udsnit af importen, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen tænker på. Men når man går over til at tale om mellemprodukter, er det uvist, hvad man tænker på. Jeg har forstået det ærede medlem hr. Axel Kristensen på den måde, at det er forbrugsvarer, der er tale om, men hvis det er tilfældet, så er det jo de forbrugsvarer, som jeg nævnte i mit indlæg forleden, der kan komme på tale: kaffe, vin, spiritus, færdige tekstilvarer, beklædning, motor-køretøjer o. s. v., og det, der er realiteten, er, at disse varegrupper, som man i virkeligheden har bebrejdet ikke alene den tidligere regering, men også den nuværende regering at vi har lagt indenlandske afgifter på, kommer man nu og foreslår at der skal lægges yderligere afgifter på i form af en deponeringsordning.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem