

[Formanden.]

5) Fortsættelse af første behandling af:

Forslag til lov om et stabiliseringslån.

Mødet hævet kl. 15⁵⁸.

7. møde.

Fredag den 14. juni kl. 16²⁰.

Formanden: I skrivelse af dags dato anmoder handelsministeren om, at der for resten af funktionsperioden, der udløber den 31. marts 1961, må blive foretaget valg af et medlem af repræsentantskabet for Danmarks nationalbank i stedet for folketingsmand Einer-Jensen, der har ønsket at nedlægge sit hverv.

Uden for dagsordenen giver jeg ordet til den ærede ordfører for udvalget til valgsprøvelse, for at hun kan gøre indstilling om godkendelse af et valg.

Ordføreren for udvalget til valgsprøvelse (Edel Savnte): Udvalget til valgsprøvelse har afholdt møde om godkendelse af valget af Thorstein Petersen som valgt på Færøerne.

Vi har fra indenrigsministeriet modtaget en udskrift af, hvad der er tilført valgbogen om det på Færøerne den 21. maj 1957 stedfundne valg til folketinget. I denne valgbog henvises til en udskrift af valgbestyrelsens protokol, men denne udskrift medfølger ikke, lige så lidt som der var bilagt stemmeseddel, således som det er nødvendigt. Det plejer at være kutyme, at udvalget har det til sin rådighed. Udvalget skal henstille til indenrigsministeren, at indenrigsministeriet gør ombudsmanden på Færøerne opmærk-

som på, hvilket materiale der normalt og kutymemæssigt forelægges udvalget til valgsprøvelse her i folketinget, inden vi godkender valget.

Dette valgs godkendelse har i øvrigt været forbundet med visse komplikationer. For det første har hr. Thorstein Petersen ved fremsendelsen af valgbrevet henvist til en skrivelse, han i januar 1946 har tilsendt det høje ting, nemlig dengang han underskrev løftet om på ære og samvittighed at holde rigets grundlov. I denne skrivelse står der følgende:

„Færøernes stilling statsretligt for fremtiden er som bekendt netop i denne tid under diskussion. Min personlige overbevisning og det ombud, jeg har fået fra mine vælgere, medfører, at jeg under mit arbejde på rigsdagen kommer til at virke for de ændringer i Danmarks riges grundlov, som må anses nødvendige for formaliteterne ved fastlæggelse af Færøernes fremtidige statsretlige stilling.“

Dette blev behandlet i det høje ting, og man vedtog her at forstå skrivelsen således, at den alene var et udtryk for, at Thorstein Petersen på forfatningsmæssig måde ville virke for, at der foretages ændringer i grundloven. Udvalget er enig om, at henvisningen til denne skrivelse må forstås i overensstemmelse med den opfattelse, der er givet udtryk for i folketingets forhandlinger for 1945-46, sp. 2384, og må mene, at skrivelsen udelukkende er udtryk for, at Thorstein Petersen på forfatningsmæssig vis vil arbejde for ændring af Danmarks riges grundlov.

Det andet problem, der har beskæftiget udvalget, er den omstændighed, at Thorstein Petersen ved to domme, dels ved en underrettsdom, dels ved en landsretsdom, er idømt straf for overtrædelse af aktieselskabsloven, bankloven og straffelovens §§ 162, 280, 296 og 302, og at justitsministeriet har givet tilladelse til, at denne sag blev anket til højesteret, ikke alene som strafudmålings-sag, men også som bevissag; videre, at denne anke, der er tilladt for Thorstein