

[Per Hækkerup.]

arbejde, der tidligere er gennemført, og som det ærede medlem erkender han har et medansvar for, et lovgivningsarbejde, der i hvert fald for den store del af befolkningens vedkommende ikke under nogen form kan siges at blive berørt af de forslag, der her er tale om. Hvis der er nogen form for mening i det, det ærede medlem sagde, så kan det kun være den, at den del af befolkningen, der skal betale til stabiliseringslånet, må føle, at deres fordel ved 30 pct.s reglen bliver mindre, end den var tidligere, når stabiliseringslånet bliver en kendsgerning. Jeg ved ikke, i hvilken udstrækning det er tilfældet, men det må være det, der er meningen. Det må derfor forekomme ejendommeligt, at det ærede medlem benytter den udtryksform, at hvis nogle mennesker er blevet lokket til at gøre en ekstraordinær arbejdsindsats, er de blevet snydt. For den store del af befolkningen, som har fulgt den opfordring, der lå i lovgivningen om 30 pct.s reglen, er der i hvert fald ikke nogen ændring af situationen, og også de, der har en skalaindtægt under 14 000 kr., går jeg ud fra ifølge det ærede medlems mening er at regne til kategorien mennesker.

Det var en interessant bemærkning, det ærede medlem hr. Aksel Larsen kom med i går, da han erklærede, at han ville finde det fuldkommen urimeligt, hvis arbejderbevægelsen ikke havde den politiske ledelse her i landet. Det ærede medlem gentog de råd, han havde givet kongen om at søge regeringsdannelsen lagt i den nuværende højtærede statsministers hænder. Jeg kan være enig med det ærede medlem i udtalelsen, men jeg vil gerne understrege, at hvis det kommunistiske parti anlægger den betragtningsmåde, og hvis man går videre, som man har gjort det, og fraråder dannelsen af en venstre-konservativ regering, så burde erkendelsen også gælde de politiske vilkår, hvorunder en sådan regering under socialdemokratisk ledelse kommer til at virke. Derfor bør man også erkende, at socialdemokratiet naturligvis ikke med den parlamentariske situation, der foreligger, kan gennemføre sin politik rent og ubeskåret, men må bøje sin mening og sin vilje mod de partier, det er muligt at få samarbejde med både i regeringen og forhåbentlig også

i en bredere kreds her i folketinget. Derfor burde også det kommunistiske parti lade sin stillingtagen til resultatet af en sådan regeringsdannelse og sin vurdering af det, der kommer ud af en sådan regeringsdannelse, bestemme af det samme synspunkt. Men det skal vi jo nok ikke vente vil ske.

Jeg tror ikke, at det ærede medlem og det parti, han repræsenterer, af den grund, at de selv har været med til at pege på, at den nuværende statsminister skulle overtage ledelsen af regeringsdannelsen, bliver mindre ihærdige i deres angreb på socialdemokratiet og den socialdemokratiske arbejderbevægelse i almindelighed. I hvert fald synes jeg nok, man har lov at sige, at det ærede medlems deltagelse i debatten i går viser, at han ikke agter at lade sin stillingtagen bestemme af de råd, han gav kongen, og det grundsyn, han gav udtryk for tidligere under debatten i går. Jeg minder om det ærede medlems indgreb i den meningsudveksling, der fandt sted, og som måske kan være udsprunget af, at det ærede medlem har det ligesom manden, der tilfældigt kom til at overvære et slagsmål på gaden, og som, idet han smed frakken, spurgte: er det her en privatsag, eller har enhver lov at blande sig ind i det? Jeg tror dog snarere, det er et bevidst politisk syn, der ligger bagved. Jeg kan for så vidt beklage, at vi ikke havde fjernsyn på i går. Jeg tror, det ville have glædet fjernseerne at se den glæde og begejstring, hvormed oppositionspartierne hyldede det ærede medlem for hans optræden. Hvis jeg ikke tager helt fejl, så var det endda sådan, at der faldt lidt småmønt af fra et par medlemmer af oppositionspartierne til det ærede medlem.

Det får nu være, at han befandt sig godt i selskabet, og det får også være, at selskabet befandt sig godt ved det ærede medlem hr. Aksel Larsen, men den politiske hensigt, der lå i det ærede medlems blanden sig i debatten, som, jeg havde nær sagt, stort set ikke kom ham ved, var klart og tydeligt den at forsøge at skabe vanskeligheder for den regeringsdannelse, som det ærede medlem selv havde påpeget for en lille måneds tid siden. Det viste tydeligt, at fra det ærede medlems side skal vi ikke vente — jeg vil slet ikke drømme om en loyal opposition — en opposition i overensstemmelse med den hovedlinje, han har tilkendegivet. Fra hans