

## [Weikop.]

disse varer i stykker, vil det være meget, meget vanskeligt at få den op igen. Jeg tror derfor ikke, det er så enkelt, at man ganske simpelt kan afvente begivenhedernes udvikling. Jeg tror, der er noget om det, der blev fremført specielt fra provinsbryggerierne side om det halvstærke øl og de vanskeligheder, der ville opstå på dette område; jeg tror, tiden vil vise, at sådanne vanskeligheder vil opstå. Jeg tilføjer, at jeg vil meget beklage, hvis det sker, og jeg tror alligevel, vi skulle have taget hensyn til de røster, der har lydt både fra bryggerierne og fra bryggeriarbejdernes side.

Et andet spørgsmål, som blev drøftet, var spørgsmålet om tobakshandlerne. De udtalte ønsket om, at de for to varegruppers vedkommende — ikke cigaretter, men tobak og cigarillos — fik en meget beskeden avanceforhøjelse. Efter de oplysninger, der blev givet, måtte jeg sige, at dette ønske, så vidt jeg kunne bedømme det, var særdeles velbegrundet. Også dette blev imidlertid fuldstændig afvist. Det kan man naturligvis godt gøre, uden videre afvise tingene, men det forekommer mig altid lidt urimeligt over for en branche, der nu skal indkassere 70 mill. kr. mere, at der ikke også kan tages noget hensyn til dens ønsker.

Stillingen i udvalget var faktisk denne: når retsforbundets repræsentant ikke kunne finde gehør og det radikale venstres repræsentant ikke tog spørgsmålene op, så var der ikke noget for os at gøre; så var der flertal. Som sagt, når retsforbundets repræsentant lader sig afvise, er der ikke noget som helst, vi kan gøre, og at give lange forklaringer, betænkninger og udredninger har vi mindre interesse i.

Det fremgår heraf, som også af første behandling, at vi stemmer imod lovforslagene om forhøjelse af afgifterne på spiritus, vin og øl og tobak, medens vi kan medvirke til gennemførelsen af lovforslaget om ændring i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.

Det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede ændringsforslag til sidstnævnte lovforslag skal jeg ikke komme ind på. Jeg skal ikke give nogen nærmere motivering herfor, men det ligger i sagens

natur, at det kommunistiske forslag vil vi undlade at stemme for.

**Aage Fogh:** Jeg skal på mit partis vegne anbefale at stemme for flertallets indstilling og at stemme imod kommunisternes ændringsforslag.

Med hensyn til den påståede uvilje til forhandling, som er blevet fremhævet både af venstres og de konservatives ordfører, må jeg sige, at det er en egen form for hykleri, der her drives. Så vidt jeg erindrer mødets gang, lå det dog vist sådan, at både venstres og de konservatives repræsentanter på forhånd havde erklæret, at de overhovedet ikke ville have noget med disse lovforslag at gøre; derfor ville de heller ikke ind i egentlige forhandlinger, de ville i hvert fald ikke have noget som helst ansvar for de lovforslag, der skulle gennemføres. Det er klart for mit vedkommende, at havde jeg haft det indtryk, at venstre og konservative virkelig ville noget, der betød noget, kunne vi meget vel have forhandlet, men den situation forelå ikke. Nu kommer man så bagefter her i tinget og siger: der var ikke noget at gøre. Nej, for man ville jo ingenting. Det havde dog vistnok været de herrers sag som opposition at gøre opmærksom på, at man ville medvirke til en rimelig løsning.

Hvad angår restaurationsskatten, så betragter jeg ikke det løfte, finansministeren har givet over for udvalget, som et vagt løfte. Jeg vil tro, at der er så megen styrke i det, at det vil være nødvendigt for den højtærede finansminister at tage denne sag op snarest muligt i det nye folketingsår. Jeg kan meget vel se, at tiden er ikke til at gøre det i denne sommersamling, men alting tyder på, at det vil være nødvendigt at tage denne sag op til virkelig grundig behandling, så snart folketinget træder sammen til oktober.

Jeg anbefaler altså at stemme for flertallets indstilling og at stemme imod kommunisternes ændringsforslag.

**Thorkil Kristensen:** Jeg har sammen med venstres andre udvalgsmedlemmer skrevet i betænkningen, at jeg ikke kan medvirke til at gennemføre lovforslagene om ændring i afgiften af spiritus, vin og øl og om for-