

[Aksel Larsen.]

lede skat, er i hvert fald venstres og de konservatives ærede ordførere i tekstilspørgsmål modstandere af tøjskatten. Jeg håber, at deres modstand er udtryk også for deres partiers modstand imod den, og jeg forventer derfor, at de vil stemme for, at afviklingen skal påbegyndes den 1. juli.

Retsforbundet har tidligere erklæret sig som modstander af tøjskatten. Den højtærede minister hr. Viggo Starcke gik i formiddags med stor takt og snilde uden om sit eget fyndord: tekstil er tøj, men tekstilskat er utøj. Det er muligt, han har skiftet overbevisning — det har han jo ret til ifølge grundloven — men så ville det være rart, om han ville fortælle tinget, at tekstilskatten er noget vældig godt noget. Hvis han imidlertid ikke har skiftet overbevisning, hvis hans parti ikke har gjort det, og hvis ikke det ærede medlem hr. Tholstrup, der gentagne gange har stillet forslag om tekstilskattens bortfald, har skiftet overbevisning, burde man vel forvente, at også retsforbundet vil stemme for, at afviklingen skal påbegyndes.

Det ærede medlem hr. Tholstrup havde i april måned til behandling i folketinget et forslag om øjeblikkelig påbegyndelse af afviklingen af tekstilskatten. Han nåede ikke at få det til afstemning, og det var han noget fortørnet over. I går gav han udtryk for, at han egentlig var sindet at stemme for et sådant forslag, hvis det var stillet, men det var det jo desværre ikke, så han kunne ikke komme til det. Nu er det stillet, og det ærede medlem har muligheden. De af mig nævnte partier udgør sammen med kommunisterne det absolutte flertal i tinget, så hvis den gode vilje er til stede, hvis ordholdenheden over for vælgerne er til stede, og hvis viljen til at holde partiprogrammerne er til stede, kan vi få vedtaget, at tekstilskatten skal, om ikke bortfalde med det samme, så dog afvikles inden for et nogenlunde rimeligt tidsrum fra og med den 1. juli.

Jeg anbefaler vort ændringsforslag til vedtagelse.

**Henry L. W. Jensen:** Vi har jo behandlet de tre foreliggende lovforslag i et udvalg, men vi mærkede dér ikke noget til den hjertevarme i retning af at forhandle sig

til rette, som den højtærede statsminister talte om i formiddags; vi fik nærmest indtryk af at være anbragt i et køleskab. Der blev ikke taget hensyn til de meget velbegrundede argumenter fra både Bryggeriforeningens ledelse og bryggeriarbejderne angående risikoen for, at så høje omsætningsafgifter ville medføre forøget arbejdsløshed i et fag; hvor der allerede var chance for, at arbejdsløsheden ville stige betydeligt.

Den, jeg må sige ulykkelige restaurationsbranche havde ikke noget som helst håb om hjælp; den fik kun vage løfter om, at man engang i fremtiden ville se på dens afgifter, og det var ikke muligt på nogen måde, hverken for denne branche eller for tobaksbranchen, at få ændret de fremsatte forslag.

Jeg henviser i øvrigt til tidligere udtalelser ved første behandling. Finansministeren forlangte, som Shylock i „Kømanden i Venedig“, sit skålpund kød.

Vi kan hverken stemme for forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl eller for forslag til lov om forhøjelse af tobaksafgifter, medens vi kan stemme for forslag til lov om ændring i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.

**Weikop:** Også jeg kan beklage, at man ikke kom nærmere ind på de spørgsmål, som blev rejst både af Bryggeriforeningen og bryggeriarbejdernes repræsentanter. Deres argumenter for, at man skulle foretage en noget anden graduering af afgifterne, specielt for det stærke øl, var for så vidt meget stærke, men den højtærede finansminister afviste dette, og jeg havde nærmest indtryk af, at den højtærede finansminister ikke havde megen tro til, at der ville ske en nedgang i salget og dermed en nedgang i provenuet af de afgifter, der her er tale om. Jeg forstod også, at den højtærede minister nærmest tog den stilling, at han sagde: ja, hvis det senere skulle vise sig, at der virkelig sker en nedgang i salget og dermed en nedgang i provenuet, så kan vi tage spørgsmålet op igen. Det er naturligvis et standpunkt, men det er mit absolutte indtryk, i hvert fald efter de oplysninger, der blev givet os i udvalget, at har man først slået en omsætning af