

[Tholstrup.]

Oppositionen vil prøve på at forhindre det, fordi de ikke ønsker retfærdighed, men skulle det hindre os i at gennemføre et retfærdigt forslag?

(Kort bemærkning).

**Aage Fogh:** Jeg skal ikke blande mig i diskussionen mellem det ærede medlem hr. Tholstrup og en række andre af tingets ærede medlemmer, men der blev med stor iver fra anden side spurgt: hvori består de samfundsskabte værdier? (*Tilråb:* Nej!). Det er et problem, som har været rejst meget ofte, og det er muligt, at det var rigtigt at få en klaring på det rent praktisk. (*Munterhed*). Jeg forstår ikke rigtigt, hvad man morer sig over.

For ganske kort tid siden blev der solgt to ejendomme på Vesterbrogade. De kostede 20 mill. kr.; den ene blev købt af Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger og den anden af Forsikringsaktieselskabet Nye Danske af 1864. Så vidt jeg ved, skal begge ejendomme nedrives. Den ene sælger var reelt gået fallit, nemlig National Scala, og det andet firma gik antagelig ikke for godt; det skal i hvert tilfælde ikke føres videre. Disse 20 mill. kr. er efter mit skøn samfundsskabte værdier. Det er helt urimeligt, at samfundet ikke for længe siden har sikret sig, at renten af disse værdier gik i samfundets kasse. Jeg håber inderligt og sikkert på, at den regering, der nu er dannet, kan se det rimelige heri, og de, der varetager privatkapitalens interesser, må finde sig i, at et sådant forslag bliver gennemført.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Jeg skal gemme de samfundsskabte værdier til en anden lejlighed, hvor der er mere tid til at fortælle lidt om, hvad samfundsskabte værdier er, for det er ikke bare jordværdi og grundværdi, men meget andet.

Det, der bringer mig herop igen, er imid-

lertid det ærede medlem hr. Tholstrups udtalelse om, at eftersom man nu har sikkerhed for, at de samfundsskabte værdier vil blive inddraget, kan man godt lade tøj-skatten forlænge. Før valget havde det ærede medlem hr. Tholstrup i hvert fald ikke engang en indbildt sikkerhed derfor, men alligevel mente han, at tøjsskatten ikke skulle forlænges. Det var rart at få at vide, hvorfor det ærede medlem har skiftet mening; vil det ærede medlem hr. Tholstrup ikke sige det i dag, får vi besked i morgen, når der skal stemmes, om han vil stemme for, at man nu skal begynde afviklingen af tøjsskatten.

(Kort bemærkning).

**Weikop:** Kun dette: er den højtærede finansminister også enig i, at tekstilafgiften afvikles i takt med, at man inddrager de samfundsskabte værdier? Jeg spørger om det, for den sikkerhed må det ærede medlem hr. Tholstrup jo have fået.

**Stats- og udenrigsministeren (H. C. Hansen):** Jeg skal i morgen beskæftige mig med en del af de udtalelser, der er fremsat i dag. Spørgsmålet om grundskyld og grundstigningsskyld er berørt i regeringens tiltrædelseserklæring, og de, der vil diskutere dette spørgsmål, uanset fra hvilken side de kommer, kan, synes jeg, sikrest diskutere dette anliggende på denne basis og ikke på nogen som helst anden basis. Det vil være klogt, om man venter med en detaildiskussion.... (*Erik Eriksen:* Hvorfor det?). Det vil være klogt, fordi man dermed har et sikkert grundlag for sin vurdering. Det er mit indtryk, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen i sin almindelige munterhed i dag har bevæget sig meget let hen over områder, hvor han kunne have været sikrere placeret. Derfor vil jeg gøre den bemærkning, at diskussionen passende kan føres på regeringsdeklarationens grundlag; den er et sikkert fundament.

Jeg kan unde det ærede medlem hr. Aksel Larsen den fornøjelse i morgen at stille et