

[Finansministeren.]

det ærede medlem fremførte. Heri ligger ikke, at det ikke kunne være rigtigt, hvad det ærede medlem sagde. Jeg må dog have lov at gøre den bemærkning, når det ærede medlem talte om toldboden, at de fleste af disse forbrugsafgifter administreres af forbrugsinspektorerne og har ikke meget med toldboden at gøre. Men jeg vil gerne høre i udvalget, om det ærede medlem har praktiske forslag at anvise.

Det ærede medlem hr. Weikop undrede sig noget over, at sparebeviserne havde betydet 5 points i detailpristallet, mens afgifterne her kun betød 3½ point. Det kommer simpelt hen af, at da sparebevisernes størrelse blev fastsat, var der indbefattet en omsætningsafgift på fodtøj, og havde den været taget med, havde tallet ligget nær de 5 points. Fodtøjet gled ud, mens sparebevisernes beløb blev stående uforandret. Det er den simple forklaring på dette.

Flere ærede ordførere, særlig det ærede medlem hr. Aage Fogh og det ærede medlem hr. Tholstrup, har været inde på restaurationsomsætningsafgiften. Jeg fremsatte også en bemærkning herom i forgårs. Jeg må gøre opmærksom på, at jeg ikke har udstedt noget løfte om, at vi kan løse dette spørgsmål til oktober; jeg har bare erklæret mig enig i, at vi må se på spørgsmålet, når det tekniske udvalg får afgivet sin beretning. Jeg hører til dem, der mener, at løsningen skal ske successivt og ikke på én gang. Vi er altså enige om et vist mål, omend måske uenige om det tempo, sagens løsning skal foregå i, men vi har dog altså et forhandlingsgrundlag til den tid.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen benyttede meget af sin taletid til at omtale pristalsreguleringen. Nu har man fra kommunistisk side i Land og Folk gentagne gange sagt, at det var to dyrtidstillægspor-tioner, der faldt ud på grund af denne lovgivning. Det er som bekendt én portion. Det ærede medlem mente, at når den tanke var fremsat, at skatterne skulle holdes uden for pristallet, så var det, fordi man ville forhindre lønningerne i at stige. Jeg gjorde udtrykkelig i forgårs opmærksom på, at det ikke var den tanke, jeg havde. Jeg ville simpelt hen gerne undgå den diskussion, der har været omkring pristallet; efter mit skøn har det været en meget

misforstået diskussion, men derfor var det alligevel rart at undgå den.

Jeg takker det flertal, der har tilsluttet sig gennemførelsen af disse afgiftslovsforslag. Jeg tror, at erhvervene, når disse lovsforslag nu skal gennemføres, gerne ser, at de gennemføres så hurtigt som muligt. Jeg håber, at vi gennem udvalgsarbejdet i aften kan nå frem til at afgive betænkning, således at vi kan få lovsforslagene gennemført i morgen.

**Henry L. W. Jensen:** Jeg vil gerne over for den højtærede formand beklage, at jeg i mit indlæg om afgiftslovene glemte at gøre opmærksom på, at mine citater var taget fra Folketingstidende 1954-55, sp. 2769-70 og sp. 2784.

**Weikop:** Jeg har deltaget i mange debatter med det ærede medlem hr. Tholstrup, men jeg ved ikke rigtig, hvad jeg skal sammenligne det ærede medlem med i dag, måske nærmest med . . . ja, det er ikke noget odiøst, men med en dreng, der har fået en rød ballon, som han ikke rigtig ved hvad han skal gøre ved; det var, ligesom gassen fuldstændig var gået af det ærede medlem hr. Tholstrup, for det er første gang under de diskussioner, jeg har haft med det ærede medlem, at han overhovedet ikke har svaret på det, der blev spurgt om, ja, at det ærede medlem i dag i det hele taget ikke svarede på den kritik, der blev rettet imod ham og hans parti.

Der var imidlertid én ting, der stod helt klart i det ærede medlem hr. Tholstrups indlæg, og det var dette, at nu ville retsforbundet gerne være med til skatter og afgifter, for nu havde man fået sikkerhed for at kunne inddrage de samfundsskabte værdier. Dette vil kort og godt sige, at vejen til inddragelsen af de samfundsskabte værdier efter retsforbundets mening nu går over store afgifter og store skatter. Det vil det ærede medlem hr. Tholstrup nu være med til, og han begynder med at stemme for 100 mill. kr. nye afgifter, til trods for at han aldrig nogen sinde har været til at formå til at stemme for afgifter; ja, så vidt jeg ved, har retsforbundet end ikke stemt for finansloven, end ikke stemt for indtægter eller udgifter eller skatter til fordel for sociale formål. Men nu ved retsstatens tilhængere, at nu skal de have skatter og