

[Tholstrup.]

eventuel venstre og konservativ-regering, og som har talt om midlertidige importafgifter; den anden var professor Jørgen Pedersen, tidligere venstrekandidat, som har luftet en tanke om en 10 pct.s valutaafgift, hvilket reelt betyder 10 pct.s devaluering af kronen. I tirsdags skrev det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen i Dagens Nyheder:

„Den mest rationelle metode ville være en midlertidig importafgift bredt fordelt over de fleste varer undtagen råstoffer og afviklet igen over en kort årrække.“

Alle disse tre forslag ville medføre et stigende omkostningsniveau, en fortsat inflation, hvorved man yderligere ville forringe kronens værdi og dermed selvpensionisternes og de små spareres vilkår; løn- og prisskruen ville sættes i gang med det sikre resultat, at endnu færre ville spare og endnu færre midler blev stillet til rådighed for investering.

Til dagens debat har jeg kun nogle ganske få bemærkninger. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen hævdede, at stabiliseringslånet ville gå ud over de små virksomheder, som måske senere skal blive store. Jeg indrømmer, at lånet rammer både hårdt og mange, men ansvaret må sandelig lægges på dem, der har bevilget de udgifter, der nødvendiggjorde disse foranstaltninger. Men det, vi foreslår, en grundskyldslovgivning, som bliver resultatet af det nye samarbejde, vil til gengæld åbne mulighed for, at mange nye virksomheder kan etableres med mindre startkapital end under de nuværende samfundsforhold, altså at mange flere får en chance for at få selvstændig virksomhed, og det anser vi for et meget væsentligt fremskridt, som vil forøge produktionen.

Endvidere sagde det ærede medlem, at den deponeringsordning, som han foreslog, ville kunne ske uden beslaglæggelse af produktiv kapital. Jeg vil gerne spørge: hvad er forskellen på den kapital, importørerne indbetaler i deponeringsfonds, og den, der skal anbringes i statsobligationer? Hvad hjælper det over for det kasse-mæssige underskud? Hvorfra vil venstre skaffe dækning for disse manglende 300-400 mill. kr.? Det er vel ikke meningen, vi skal have begge dele, både

deponeringsordningen og så nogle afgifter, som kan give disse penge?

Det ærede medlem hr. Aksel Møller kritiserede vor valgpropaganda — men hvad med de konservatives egen valgpropaganda, overskuddet, som der blev kørt rundt med lige til den sidste dag før valget, idet man fortalte, at staten slet ikke behøvede at opkræve de sidste 400 mill. kr? Enten må dette betegnes som uvidenhed eller også som bevidst vildledende. At opfattelsen lever endnu i befolkningen, kan ses i Berlingske Aftenavis; det er derfor, de mange protester kommer. Det ærede medlem sagde, at han aldrig havde set et sådant røre om det politiske liv som i disse dage. Det glæder jeg mig faktisk over. Det var rart, om der i befolkningen ville komme en voksende politisk interesse, så man i større grad deltog i det politiske liv, således som man har gjort i det sidste par dage. Det ville nemlig give mulighed for kritik på de rigtige tidspunkter.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller udtalte endvidere, at nu var man i færd med at høste det, man havde sået. Ja, men hvem såede vinden, den milde brise af folkepension, den milde brise af tilskud til mangt og meget til mange, lån til byggeri o. s. v.? Deltog det ærede medlem hr. Aksel Møller ikke heri? Hvem skal nu høste stormen af protester fra de konservative vælgere mod regningen for alt det dejlige, der nu skal betales? Retsforbundet, som stemte imod den glade uddeling, skal tage imod denne storm. Det er blevet vor lod at tage kløene for andres synder, også de konservatives. Vi gør det i bevidstheden om, at efter at der er gjort rent bord, efter at de gamle regninger er blevet betalt, tager vi fat på at bringe orden i den offentlige økonomi.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller spurgte, hvad det var, den højtærede indenrigsminister hr. Søren Olesen ville skabe enighed om: var det om at pålægge befolkningen større byrder? Må jeg spørge, hvem har det ærede medlem hr. Aksel Møller ellers tænkt sig skulle betale for det kasseunderskud, som han selv har medansvaret for? Kan det blive andre end den danske befolkning? Retsforbundet vil ikke være med til, at de inflationsramte fortsat skal betale for politiske fejltagelser.