

[Tholstrup.]

men det er, ligesom en lang række borgere, der protesterer, ikke har læst den pågældende artikel. Så sent som den 11. juni refererede B.T. et møde i Danmarks Lejerforbund, hvor den tidligere radikale folketingsmand Valdemar Sørensen foreslog at anvende de 400 mill. kr. fra stabiliseringslånet til nyt boligbyggeri, og formanden for Lejerforbundet, en kendt socialdemokrat, Hans Andersen, takkede for den gode idé:

„Det skal vi huske at tage med i vor argumentation, sagde han. Det er en anvendelsesmulighed, vi ikke må være blinde for, selv om vi på den anden side må vide, at staten skal investere på mange områder.

Hvis regeringen skulle beslutte at anvende de 400 mill. kr. fra tvangsopsparingen til boligbyggeriet, vil man netop opnå at få dækning for et beløb af den størrelse, som man i øjeblikket står og mangler, fordi det har vist sig meget vanskeligt at skaffe pengene ved salg af statsobligationer.“

Det er altså i vide kredse, den opfattelse stadig væk er gældende, at statens overskud betyder, at staten har flere penge, end den har brug for. Det kan derfor være nødvendigt at gentage, at selv om der er et driftsmæssigt overskud, dækker de nuværende skatter ikke statens udgifter, fordi staten har sit eget storbyggeri og samtidig har givet tilsagn om umådelig store lån til privat byggeri. Lejerforbundet må derfor bedrøves med, at der allerede før valget var disponeret over de 400 mill. kr.

Skatteborgerforeningen har sendt regeringen og folketinget en henvendelse, og heri skrives:

„Det fastslås, at tvangsopsparingen alene skal tjene til investeringer, fortrinsvis i bestående eller nystartede virksomheder, der er i stand til at eksportere.

Midlerne indgår i en af sparerne ejet fond, der bestyres af repræsentanter for vort erhvervsliv, og det er denne bestyrelses opgave at investere midlerne som

aktier i eller udlån til sunde virksomheder til udvidelse af disses produktions- og eksportkapacitet.“

Altså, de er lige så vildførte som alle de andre. En hvilken som helst regering ville i dag stå over for nøjagtig det samme, nemlig at skulle skaffe 300-400 mill. kr. på en eller anden måde. Borgerne var ikke sluppet billigere under en anden regering, men måske fordelingen havde været anderledes. Stabiliseringslånet har dog efter vor mening den fordel, at borgerne får deres penge tilbage med renter; kursen vil måske ikke være helt pari, men med den politik, vi nu vil gennemføre, kan det godt være, at 5 pct.s forrentning bliver en fin forrentning i løbet af et meget kort åremål. Jeg kan i den anledning oplyse for dem, der ikke har fået tid til at læse avisen i dag, at obligationskurserne er steget $\frac{1}{2}$ eller $\frac{1}{4}$ point i går og er steget yderligere i dag. (*Weikop* og *Sønderup*: Hvorfor?). Fordi der er tillid til de forslag, der er kommet frem. Det lader nemlig til, at de folk, som virkelig kan regne, de økonomiske eksperter fra forsikrings-selskaber og banker, som skal finde ud af, hvornår de skal købe obligationer, forstår, hvad vej det går. Derfor køber de obligationer nu, for de ved, at nu vil de stige.

Vi ved meget lidt om, hvilke forholdsregler venstre og de konservative har tænkt sig. Vi har nok hørt lidt om det i dag, men vi har også læst lidt om, hvilke forslag der er kommet fra forskellig side. Der er ingen grænser for, hvor meget de forskellige indsendere i bladene vil lægge afgift på. Men det gælder ikke alene tilfældige indsendere. Formanden for Provisshandelskammeret — han er vistnok konservativ — går ind for en almindelig omsætningsskat, og i samme møde, hvori han udtalte dette, fremhævede det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen omsætningsskat og toldforhøjelser som mulige, idet han omtalte et forslag fra to professorer, som har stærk tilknytning til venstre. Den ene var professor Nyboe Andersen, som har været nævnt som ministeremne i en