

[Tholstrup.]

er for mig ingen tvivl om, at inflationen vil standse, hvis man standser statens udpumpning af falsk købekraft, og hvis man stopper for privat udpumpning af privat købekraft gennem pantsætning af ny grundværdistigning, der som sagt giver købekraft, længe før den reelle baggrund for købekraft igennem varefrembringelse er til stede.

Den inflation, som kommer til os udefra, vil man kunne befri sig for ved at gå over til fri valutahandel. Det er også et af de mål, vi har sat os, men vejen må gå over ophævelse af konkurrencebegrænsningerne, som i særlig grad indeholdes i told- og vareforsyningslovene. Vi er enige om, at ingen nye restriktioner eller toldforhøjelser kan indføres, men at vi tværtimod vil påbegynde afvikling af bestående.

Når inflationen er standset — måske der vil gå lidt tid, inden det slår igennem, fordi visse inflationsvirkninger først bliver registreret senere, f. eks. ved afslutning af ejendomshandler — så vil renten efter al sandsynlighed gå ned, kravet om dækning for kronessvind vil forsvinde, og rundhåndethed med at betale stor rente, fordi låntagerne i dag regner med at skulle betale pengene tilbage i mindre penge, vil også falde væk, når sparemidlerne bliver rigeligere.

Der kan ikke være mange bemærkninger at knytte til de afgiftslovsforslag, som vi nu behandler. De er lige så kedelige — i dobbelt forstand — som de er traditionelle. Retsforbundet er tidligere gået imod nye afgifter, men vi måtte bide i det sure æble, hvis vi ville have vore krav gennemført. Vore talsmænd har gang på gang udtalt, at giftskatterne danner en undtagelse fra vore almindelige synspunkter, men jeg indrømmer, at vi ikke burde blande os i, hvad folk vil bruge deres penge til. Der er blot det kedelige ved det, at de folk, der drikker for meget, bagefter i stærkere grad falder samfundet til byrde end de mere mådeholdende. Jeg tror, vi kan tilskrive de høje spirituspriser en del af æren for, at Danmark stort set er en ædruelig nation, men jeg indrømmer, at dette her smager ikke godt.

Der er dog et lyspunkt, som ikke just fremgår af lovforslaget om spiritusafgifterne. Som finansministeren gav udtryk for i sin fremsættelsestale, har det været overvejet at tage omsætningsafgiften for restaura-

tioner op til en revision allerede nu, men man blev enig om at afvente beretningen fra det nedsatte tekniske udvalg herom og tage sagen op til efteråret og det støttedes også af det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen, så der skulle være mulighed for et bredt flertal. Der har fra flere sider af fremtrædende medlemmer inden for de tre regeringspartier været udtalt ønsket om at få afgiften til staten gjort ens, uanset hvor øl og spiritus blev købt. Det ærede radikale medlem hr. Aage Fogh og jeg har gentagne gange fremhævet den ædruelighedsmæssige betydning heraf. Man vil bl. a. komme smugdrikkeriet til livs. Det ærede medlem hr. Heilesen fra venstre har også vist den tanke interesse, så måske der til efteråret skulle være mulighed for at skabe et bredt flertal for en sådan omlægning. Vi vil i hvert fald fra retsforbundets side arbejde herfor.

Lovforslaget om stabiliseringslånet, det meget omstridte forslag, kan muligvis undergå ændringer under udvalgsbehandlingen, men resultatet må blive nogenlunde det samme samlede beløb for at kunne dække statens indgåede økonomiske forpligtelser.

Der er fremkommet private henvendelser, siden lovforslaget er blevet almindeligt kendt. Jeg vil tillade mig at nævne to af disse, som jeg mener kan påkalde interesse under udvalgsbehandlingen. Den ene går ud på, at stabiliseringslånet burde beregnes af gennemsnittet af 3 års indtægt i stedet for af det sidste års indtægt, men det vil kunne ramme mennesker med nedadgående indtægt, så skal det forslag benyttes, må der i hvert fald være frit valg imellem gennemsnittet af 3 år og det sidste år.

Den anden henvendelse vil jeg mene har stor interesse. Dette forslag går ud på, at folk, der har lån hos staten, f. eks. i deres hus, bør fritages for at deltage i tvangsopsparingen mod at afdrage tilsvarende på deres statslån, og hermed menes naturligvis et ekstra afdrag ud over det fastsatte. Jeg kunne tænke mig, at man koblede et sådant forslag til og så benyttede de indkomne ekstraordinære afdrag, som man jo ikke på forhånd kan beregne, til at nedsætte det andet års stabiliseringslån med, således at de to år blev afkortet. Det ville jo være dejligt, om så mange af de mennesker, der har nydt godt af statens billige boliglån,