

[Aksel Larsen.]

Men nu har vi altså denne regering, og vi kender da statsministerens regeringserklæring og de hidtil fremsatte 12 lovforslag.

Hvad regeringserklæringen angår, må jeg bemærke, at det er glædeligt, og det har praktisk taget hele befolkningens tilslutning, at regeringen også efter valget erklærer sig for modstander af atomvåben til Danmark. Det varede meget lang tid under valgkampen, før vi fik sådanne erklæringer fra socialdemokratiets ledelse, men vi fik dem i den tolvte time. At de blev gentaget efter valget i regeringserklæringen, anser vi for et ubetinget gode, og vi håber, regeringen kridter støvlerne og står fast. Det får os ikke til at glemme vore betænkeligheder ved planen om at udruste Danmark med raketvåben, navnlig fordi vi er orienteret om, at visse af disse raketvåben af de amerikanske militærsagkyndige anses for uanvendelige, medmindre de er forsynet med atomladning.

Vi har imidlertid også grund til at være betænkelige over for noget andet, nemlig at samtidig med, at vi herhjemme præsenteres for en regeringserklæring, hvori der forekommer den udmærkede sætning, at man vil modsætte sig atomvåbens placering i Danmark, får vi — til dels udefra — besked om, at der forhandles med Amerikas Forenede Staters regering om, eller at man allerede har givet den tilladelse til at foretage undersøgelser og forberedende arbejde på at placere militære anlæg i Nordøstgrønland med langtrækkende raketvåben. Ja, jeg er godt klar over, at man vil begrunde eller forsvare dette med, at det sker i henhold til overenskomsten om Grønlands forsvar. Der er mig ikke noget bekendt om, at nogen tænker på at angribe Grønland, men jeg skulle tro, at for at forsvare Grønland behøver man ikke at placere langtrækkende raketvåbenanlæg forsynet med atom- eller brintbombeladninger så langt østligt som muligt i Grønland. Man bør her tænke på, at Grønland er dansk land, og det burde være sådan, at regeringens erklæring om, at vi ikke vil have atomvåben til Danmark, dækker hele Danmark og ikke kun en del af Danmark.

Regeringen erklærer, at den vil yde sin medvirken til alle bestræbelser for afspæn-

ding, nedrustning og styrkelse af fred og forståelse mellem folkene. Det er en udmærket erklæring. Det ville imidlertid være endnu bedre, om regeringen ville tage et initiativ på disse områder eller være med til at tage et initiativ. Det, der forekommer os mest nødvendigt, mest påtrængende, er at tage et initiativ i spørgsmålet om prøvesprængningerne af atom- og brintbomber. Jeg ved ikke, om jeg har lov til at gå ud fra, at samtlige folketingets medlemmer ved, hvilke følger for menneskeheden disse prøvesprængninger allerede har medført og i fremtiden kan medføre. Jeg ved ikke, om alle folketingets medlemmer har sat sig ind i, hvad strontium 90 er, og hvilke katastrofale følger det kan få for menneskehedens sundhed og for kommende generationer dels gennem de prøvesprængninger, der allerede er sket, og dels gennem eventuelt kommende prøvesprængninger, men jeg ved, at størsteparten af jordens befolkning er blevet rystet. De er dels gennem Albert Schweitzers appel, dels gennem andre videnskabsmænds og lægers udtalelser for alvor blevet klar over den store fare, der truer menneskene ved atomvåben, ikke blot i tilfælde af en krig, men også, hvis man foretager prøvesprængninger af atomvåben i fredstid.

Vi synes, at her bør Danmark og Danmarks regering ikke indskrænke sig til at medvirke til alle bestræbelser for afspænding, nedrustning og styrkelse af fred og forståelse mellem folkene, men her bør Danmark tage et initiativ, eller være med til at tage initiativ, deltage i det initiativ, der allerede er under udfoldelse f. eks. i Norge, for at sige til de tre atomstormagter, at nu må de holde op med disse prøvesprængninger og ikke gøre standsningen af sprængningerne afhængig af, om man når til en almindelig nedrustningsaftale, for så kan det have lange udsigter.

Hvad landets økonomi, handel, finanser og valuta angår, har vi ikke blot regeringserklæringen at holde os til. Vi har også de allerede foreliggende lovforslag. Disse lovforslag betyder nye skatter, alvorlige indgreb, og disse nye skatter, disse indgreb, disse forbrugsbegrænsninger, motiveres over for befolkningen med landets valutamangel og økonomiske vanskeligheder. Det blev