

fyldt 70 år. Personer, der senere fylder 70 år, skal være berettiget til at få obligationerne udleveret, når de fylder 70 år.

Da man således vil kunne påregne, at der vil komme stabiliseringsobligationer på markedet fra den 1. juli 1959, har man fundet det rimeligt, at der ved død, konkurs og visse tilfælde af emigration efter denne dato ligeledes sker udlevering af obligationer i stedet for kontant tilbagebetaling af lånebeløbet til en af finansministeren fastsat kurs.

Bestemmelser herom indeholdes i ændringsforslagene nr. 4 og 5, der er stillet af finansministeren og tiltrådt af flertallet.

Ændringsforslagene nr. 7 og 8, der er stillet af finansministeren og tiltrådt af flertallet indeholder forskellige ændringer af teknisk karakter, der er foranlediget af, at obligationer vil kunne udleveres tidligere end forudsat i lovforslaget. Hvad særlig angår ændringsforslag nr. 8, bemærkes, at man har fundet det rimeligt, at lånebeløb, for hvilke der ikke er udleveret obligationer, fra og med den 1. juli 1959 medregnes ved formueopgørelsen til den kurs, der fastsættes for udleverede obligationer, uanset at den lånepligtige til sin tid vil få obligationer for det indbetalte beløb forhøjet med 10 pct. Det er herved taget i betragtning, at der ikke kan disponeres over lånebeløb, for hvilke der ikke er udleveret obligationer, medens udleverede obligationer frit kan omsættes.

Ændringsforslag nr. 9, der er stillet af finansministeren og tiltrådt af flertallet, er ligeledes af teknisk karakter.

Under udvalgsforhandlingerne har det været anført, at det vil være mindre rimeligt, at personer, der anvender en væsentlig del af deres skattepligtige indkomst til investering, skal betale stabiliseringslån i fuldt omfang. I denne forbindelse er der bl. a. henvist til, at aktieselskaber og kooperative virksomheder ikke skal betale stabiliseringslån. Et flertal af udvalgets medlemmer finder det rimeligt, at lånepligten begrænses i de tilfælde, hvor privatforbruget kun udgør en mindre del af den skattepligtige indkomst.

Efter ændringsforslag nr. 6, der er stillet af finansministeren og tiltrådt af flertallet, skal stabiliseringslånet derfor i tilfælde, hvor det godtgøres, at det pålignede lånebeløb med tillæg af 5 000 kr. overstiger den låne-

pligtiges privatforbrug, nedsættes med forskelsbeløbet.

Finansministeren har oplyst, at det ved praktiseren af denne bestemmelse må kræves, at privatforbruget opgøres efter samme retningslinjer som de, der følges ved administrationen af loven om præmiering af opsparing.

Under drøftelserne i udvalget har der været rejst spørgsmål om, hvorvidt der i andre end de i ændringsforslag nr. 6 omhandlede tilfælde vil kunne indrømmes lempelse i de pålignede lånebeløb. Finansministeren har herom oplyst, at han efter statskattelovens § 37 er bemyndiget til at eftergive statskat, når forholdene i ganske særlig grad taler derfor, og at henvisningen i forslaget § 12 til skattelovgivningens almindelige regler betyder, at lempelsesbestemmelsen også vil kunne benyttes, hvor der er tale om pålignede lånebeløb. I denne forbindelse har ministeren endvidere oplyst, at det vil være muligt at fritage for lånepligten uden samtidig at eftergive statskat. Der vil således kunne tages hensyn til betydelig indtægtsnedgang som f. eks. i visse tilfælde af overgang til pension og til ekstraordinært store afdragsforpligtelser o. lign.

Udvalgets *flertal* (Holger Eriksen, Aage Fogh, Ove Hansen, Per Hækkerup, Hans Knudsen, Peter Nielsen, Hans Rasmussen, Edel Saunte og Tholstrup) indstiller her efter lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Henry Christensen, Erik Eriksen, Henry L. W. Jensen, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Axel Kristensen, Aksel Møller, Sønderup og Poul Sørensen) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Mindretallet er med regeringen enig i, at den stadige svækkelse i Danmarks betalingsstilling over for udlandet nødvendiggør en ny sanering af Danmarks økonomi. Den fremgangsmåde, som regeringen med nærværende lovforslag bringer i anvendelse, vil efter mindretallets opfattelse ikke føre til det ønskede resultat. Det foreslåede tvangslån vil belaste mange enkelte borgere urimelig hårdt og ramme erhvervslivet i flæng med skadelige følger for produktionen og med yderligere stigning i den i forvejen for