

Henry Christensen, Holmberg, Kryger, Anker Lau, Poul Sørensen, Poul Claussen, Weikop, Bertel Dahlgaard [formand] og Rager). Betænkning (B. sp. 109) afgivet $\frac{6}{12}$ (Ordfører: Bertel Dahlgaard). 2. (sidste) beh. $\frac{13}{12}$ (F. sp. 1757).

Folketingsbeslutningen har følgende ordlyd:

„Efter de af udvalget til behandling af forslag til folketingsbeslutning angående den planlagte nedrivning af Østifternes Kreditforenings bygning over for folketingets fremsatte udtalelser beslutter folketinget at udtale, at en undersøgelse af spørgsmålet om en revision af de gældende regler for vejfondens tilskud til vej- og gadearbejder med eventuelle tilsluttende nedrivninger af bygninger snarest bør optages med det for øje at tilvejebringe størst mulig sikkerhed for, at sådanne tilskud fra vejfonden også ud fra en samfundsmæssig vurdering altid har tilstrækkelig økonomisk begrundelse.“

Forslaget undergik i folketinget en væsentlig ændring. Det havde ved fremsættelsen følgende titel og indhold:

„Forslag til folketingsbeslutning angående den planlagte nedrivning af Østifternes Kreditforenings bygning.

Folketinget beslutter at opfordre ministeren for offentlige arbejder til at henlede Københavns kommunalbestyrelses opmærksomhed på, at folketinget nærer et stærkt ønske om, at kommunalbestyrelsen tager spørgsmålet om nedrivningen af Østifternes Kreditforenings bygning op til ny overvejelse, således at det kommer til at ligge klart for befolkningen, om det ikke er muligt at gennemføre en forsvarlig løsning af de foreliggende færdselsproblemer, uden at bygningen nedrives.“

Som begrundelse for forslaget udtalte ordføreren for forslagsstillerne, *Bertel Dahlgaard* (RV), ved fremsættelsen bl. a.:

„Som det vil være tinget og offentligheden bekendt, har det ærede medlem hr. Skytte og jeg i *finansudvalget* stillet et forslag af tilsvarende indhold som det her foreliggende. Dette forslag tiltrådtes i finansudvalget af venstres medlemmer, medens det konservative folkepartis og socialdemokratiets medlemmer udtalte, at de ikke i finansudvalget ville tage standpunkt til forslaget, da dette efter de ærede medlemmers mening rettelig burde fremføres i folketinget. Det er da dette, der herved sker.

Jeg har, medens sagen har været behandlet i finansudvalget, haft lejlighed til at gennemgå dens akter, som den højtærede trafikminister beredvilligt har stillet til finansudvalgets rådighed, og jeg tillader mig herfra at fremdrage et par enkeltheder, som i nogen måde