

Ministeren kan i særlige tilfælde meddele undtagelse fra foranstående regler.“

Lovforslaget indeholder endelig en række bestemmelser, hvori der gives regler om *betingelserne for ansættelse som lærer* ved en gymnasieskole, om *eksamensret* for kommunale og private gymnasieskoler, om *studentereksamen for privatister*, om *tilsyn med gymnasieskoler og studentereksamenskursus*, om *forsøgsarbejde*, om de *administrative bestemmelser*, der skal udstedes i henhold til loven, og om dennes ikrafttræden.

Lovforslaget behandlede i folketinget sammen med det tidligere nævnte forslag til lov om ændringer af lov om folkeskolen og det fra konservativ side fremsatte forslag til folketingsbeslutning om ændringer i skolevæsenets ordning, som er omtalt side 567.

Som det er omtalt i forbindelse med lovforslaget om ændringer i folkeskoleloven, fandt der i tilknytning til udvalgsarbejdet en række *forhandlinger* sted i et af repræsentanter for lærerorganisationerne, repræsentanter for de politiske partier i udvalget og skolesagkyndige embedsmænd nedsat fællesudvalg under ledelse af undervisningsministeren. Undervisningsministerens *redegørelse* for forhandlingerne er optrykt i den af udvalget afgivne beretning.

Efter disse forhandlinger foreligger der ifølge udvalgets beretning et forslag til en *skoleordning* bestående af en 7 års folkeskole og i tilslutning hertil dels en *frivillig 8. klasse*, dels en *3-årig realafdeling* med overgang efter 2. realklasse til et *3-årigt gymnasium*.

I den ovenfor omtalte redegørelse fra ministeren hedder det bl. a.:

„Med hensyn til spørgsmålet om *gymnasiets åremål* blev det som foran nævnt under forhandlingerne klart, at man må regne med, at gymnasiet fortsat skal være *3-årigt*. Fra lærerforeningernes side kunne man tiltræde dette. En ordning med 4-årigt gymnasium har lærerforeningerne allerede tiltrådt ved deres tilslutning til midterlinjeforslaget.

Under forhandlingerne drøftede man indgående spørgsmålet om en ordning, hvorefter gymnasiet bliver 5-årigt. Fra lærerforeningernes — og her jo særligt Gymnasieskolernes Lærerforenings — side gjorde man gældende, at et på en 7-årig folkeskole hvilende 5-årigt gymnasium både ville nødvendiggøre en streng optagelsesprøve og også i sig selv ville stille væsentligt strengere krav til eleverne end det nuværende på den 4-årige eksamensmellemskole hvilende 3-årige gymnasium. Man kunne efter Gymnasieskolernes Lærerforenings repræsentanters opfattelse ikke regne med, at der kunne være nogen mulighed for uden videre at overgå til 2. gymnasieklasse efter at have gennemført 1. realklasse. I det hele anså man fra lærerforeningernes side ikke et 5-årigt gymnasium for nogen løsning, man