

herom, uden at der kræves nogen myndigheds godkendelse af navnet.

Denne tilstand foresloges ved *lovforslagets § 4, stk. 1*, ændret således, at navn på fast ejendom skal kunne tinglyses, når der ved anmeldelsen medfølger en erklæring fra vedkommende kommunalbestyrelse om, at ejendommen inden lovens ikrafttræden har været kendt under det pågældende navn, eller om, at der ikke kan rejses indvendinger imod navngivningen i henhold til den i *§ 1, stk. 1*, foreslåede bestemmelse, som går ud på, at der ikke kan tillægges en fast ejendom et navn, som

- a) er navn på en anden fast ejendom på egnen eller inden for byområdet,
- b) er benyttet ved navngivning af gader, kvarterer, parkanlæg eller lignende inden for området, medmindre samtykke opnås fra vedkommende myndighed,
- c) er tillagt slotte, hovedgårde eller ejendomme tilhørende staten, kommuner, klostre, hospitaler, stiftelser eller lignende, for så vidt navnet ikke er almindelig benyttet som navn på faste ejendomme,
- d) er egnet til forveksling med et navn henhørende under a, b eller c,
- e) afviger fra den almindelige sprogbrug ved navngivning af fast ejendom her i landet eller
- f) er misvisende for ejendommen, f. eks. under hensyn til dens tidligere eller nuværende anvendelse eller til dens beliggenhed.

Yderligere indeholdt forslaget i *§ 1, stk. 2*, et forbud imod at tillægge en fast ejendom et navn, som

- a) er forbeholdt som familienavn, medmindre ejendommens ejer selv fører det pågældende navn eller har opnået tilladelse til navngivningen fra den eller de til familienavnet berettigede,
- b) er navn på et aktieselskab, firma, varemærke eller lignende, medmindre ejendommens ejer er berettiget til navnet, eller
- c) er egnet til forveksling med et navn henhørende under a eller b.