

ville skabe stabile priser, ikke kunne holde. Under udvalgets drøftelser var det blevet oplyst, at monopoltilsynets personale nu skal udvides, og det undrede ham, at ministeren, det radikale venstre og retsforbundet tog så let på en sådan udvidelse. Sluttelig udtalte han, at man burde være forsigtig med at indgå forlig med socialdemokratiet og det radikale venstre, når disse partier et år efter — og efter hans mening uden skellig grund — søgte at tilsidesætte eller i hvert fald ændre loven og nu 2 år efter gør noget tilsvarende.

*Baunsgaard* (RV) og *Aksel Larsen* (DK) anbefalede som ved 1. behandling lovforslaget til vedtagelse.

*Handelsministeren* oplyste, at der i princippet ikke finder nogen udvidelse sted af det arbejde, monopoltilsynet skal foretage, idet det allerede er sådan, at enhver anmeldelse om nye priser skal gennemarbejdes, blot skal der nu finde en forhåndsgodkendelse sted, hvoraf følger, at arbejdet skal udføres lidt hurtigere. Det afgørende er, at sagerne i alle tilfælde skulle behandles. Uanset om lovforslaget vedtages eller ej, ønsker monopoltilsynet, at dets personale udvides, da der er meget arbejde.

I anledning af, at der havde været ytret bekymring for, at lovændringen ville føre til en forsinkelse af afgørelserne, sagde ministeren, at man også kunne være bekymret over den måde, det hidtil var foregået på, idet det har kunnet ske, at en prisforhøjelse er blevet underkendt, hvorefter der så måtte foretages en prisnedsættelse. Det kunne i hvert fald ikke være nogen rationel fremgangsmåde.

Ved lovforslagets 3. behandling fremkom der ikke nye oplysninger.

Lovforslaget blev vedtaget med 90 stemmer (S, RV, DR og DK) mod 49 (V og KF).

---