

samme synspunkter, som han havde hævdet ved lovforslagets 1. behandling.

*Aksel Larsen* (DK) pegede på, at kommunisterne havde opstillet en anden politik gående ud på, at man skulle bringe orden i landets udenrigshandel, at man skulle begrænse importen af ikke-nødvendige varer, så længe der var valutavanskeligheder, og endelig, at man skulle spare på det hjemlige uproduktive forbrug, hvorved han i første række tænkte på militærbudgettet. Han motiverede derefter de af hans parti stillede ændringsforslag, jfr. ovenfor, og udtalte, at en vedtagelse af disse ændringsforslag ville gøre regeringens forslag mere retfærdigt over for borgere med de laveste mellemindtægter, og så ville det være mere acceptabelt for hans parti.

Uden for ordførernes række udtalte *Kirsten Gloerfelt-Tarp* (RV) beklagelse over, at det ikke havde været muligt at finde et rimeligere grundlag for beregningen af stabliseringslånet for sambeskattede ægtefæller. Trods store prisstigninger er hustrufradraget på 2 000 kr., der fastsattes i 1946, ikke blevet forhøjet, og den i forvejen urimeligt hårde beskatning for ægtefæller, der begge har indtægt, bliver nu forstærket ved stabliseringslånet.

I den efterfølgende politiske debat deltog finansministeren og økonomiministeren, og herunder var særlig oppositionens forslag om gennemførelse af en deponeringsordning i stedet for stabliseringslånet genstand for omtale.

Ved afstemningen forkastedes kommunisternes ændringsforslag, idet samtlige øvrige partier stemte imod. De af udvalgsflertallet stillede ændringsforslag vedtoges med 82 stemmer (S, RV, DR) mod 6 (DK), idet 55 medlemmer (V og KF) undlod at stemme.

Under udvalgsbehandlingen mellem 2. og 3. behandling skete der ingen ændring i partiernes principielle stilling til lovforslaget. Udvalgets flertal (S, RV og DR) stillede det tidligere omtalte ændringsforslag til lovens § 8 om ligestilling af tvangsakkord uden for konkurs med konkurs i relation til reglerne om udlevering af obligationerne i særlige tilfælde.

Lovforslagets 3. behandling blev meget kortfattet. *Aksel Larsen* (DK) stillede følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget udtaler, at statens finansieringsbehov bedst og rimeligst dækkes ved nedsættelse af statens forbrug, især på de uproduktive områder, hvilket også vil medføre valutabesparelser, opfordrer det regeringen til i indøværende finansår at foretage sådanne besparelser på de militære budgetter, at der herved indvindes mindst 200 mill. kr., og at forberede tilsvarende større besparelser på militærbudgetterne for 1958-59.

Tinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

Dette forslag forkastedes med 152 stemmer mod 6; 3 medlemmer