

4. For så vidt en del af det beløb, der anvendes til udbytte-
deling eller henlægges til sociale fonds, forbliver i virksom-
heden, bør det straks udskilles på en sådan måde, at ejen-
domsretten klart er gået endeligt over til de beskæftigede,
og det bør af vedtægterne fremgå, hvorledes der senere
skal kunne disponeres over disse midler.

§ 4. De med nævnets virksomhed forbundne udgifter, her-
under vederlag til nævnets medlemmer, afholdes af statskassen.

§ 5. Forslag til *revision af nærværende lov* bliver at frem-
sætte senest i folketingsåret 1960—61.

Det oprindelige lovforslag, der tidligere havde været fremsat i
folketinget henholdsvis den 26. oktober 1951, den 21. november
1952 og den 5. oktober 1955 (årbog 1951-52, side 457, 1952-53,
side 496, og 1955-56, side 559), tog kun sigte på fremme af udbytte-
deling, men indeholdt med dette formål for øje også forslag om, at
der *ad skattevejen* skulle gives følgende *incitament*er:

- a. De beløb, der som led i en udbyttedelingsordning enten ud-
betales til de i virksomheden ansatte eller henlægges til en særlig
fond på en sådan måde, at ejendomsretten endeligt er overgået
til de ansatte, eller anvendes til velfærdsforanstaltninger til gavn
for de i virksomheden beskæftigede eller disses familie, skulle
ikke medregnes i den indkomst, hvoraf der, hvis virksomheden
var et aktieselskab, skulle svares aktieselskabsskat, eller, hvis
virksomheden var et personligt ansvarligt firma, hvoraf inde-
haveren(erne) skulle svare personlig indkomstskat.
- b. Aktieselskaber, der af nævnet var godkendt som berettigede til
speciel skattenedsættelse, skulle ud over foran nævnte fritagelse
fritages for at betale aktieselskabsskat til stat og kommune af
et beløb på $\frac{1}{4}$ af det, der enten var udbetalt til de beskæftigede
som udbytteandel eller henlagt som eget af de beskæftigede.

Ved *lovforslagets fremsættelse* henviste ordføreren for forslagsstil-
lerne, *Bertel Dahlgaard* (RV), til de udtalelser, han havde fremsat
ved lovforslagets fremsættelse og 1. behandling i det foregående
folketingsår (se herom årbog 1955-56, side 559), samt de udførlige
bemærkninger, der ledsagede forslaget. Han oplyste endvidere, at
der under udvalgsbehandlingen året i forvejen fra socialdemokratisk
side var fremkommet et udkast til en ændret formulering, som på
væsentlige punkter afveg fra det fremsatte lovforslag. Uanset at der
under denne udvalgsbehandling havde vist sig muligheder for at nå
frem til enighed mellem partierne om visse ændringer, havde man dog
i det radikale venstre ikke fundet det rimeligt at ændre i lovforslagets
affattelse ved denne genfremsættelse, idet man fandt, at forhand-