

vurdering (se side 572), hvori de to partier havde angivet deres principielle synspunkter med hensyn til de af vurderingen nødvendiggjorte foranstaltninger, men erkendte, at mangelen på tid og nødvendige oplysninger havde umuliggjort en virkelig realitetsbehandling af såvel dette som de af regeringen fremsatte forslag om en reform af ejendomsbeskatningen til staten og kommunerne. Venstre havde derfor sammen med det konservative folkeparti i udvalget angående disse forslag foreslået, at man under den foreliggende usikkerhed burde gå den vej at udskrive ejendomsskatterne på grundlag af den gamle vurdering i endnu et skatteår. Venstre kunne dog — trods principielle betænkeligheder — acceptere, at man fikserede ejendomsskylden til staten og bykommunerne, hvis der til gengæld kunne forhandles om de i forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendomsskatter foreslåede fradrag pr. ejendom, for så vidt angik ejendomsskylden til amts- og sognekommunerne.

*Jørgen Jørgensen* (Ullerup) (KF) anbefalede, at man fortsatte et år endnu med den gamle vurdering som udskrivningsgrundlag, og gav i øvrigt udtryk for, at han rent principielt fandt det urigtigt, at staten opkrævede skatter på fast ejendom for derefter at sende pengene tilbage igen til de forskellige kommunegrupper i form af tilskud til nedbringelse af f. eks. sygehusudgifterne.

*Skytte* (RV), der tilsagde sit partis medvirken til lovforslagenes gennemførelse, udtalte med henblik på den af venstre og konservative foreslåede udsættelse af de skattemæssige virkninger af den nye vurdering et år:

„Det ville efter min bedømmelse betyde så mange tekniske og praktiske vanskeligheder, at jeg ikke kan anbefale dette. Det ville i hvert fald kræve omvurdering af 60 000-70 000 ejendomme eller jordlodder, som, hvis der ikke skulle have været nyvurdering sidste år, skulle have været omvurderet dengang. Det ville selv efter disse omvurderinger have betydet en ulighed i beskatningen ejendommene imellem, som jeg ikke finder rimelig.“

*Alfred Jensen* (DK) var velvilligt indstillet over for de fremsatte lovforslag, men udtrykte nogen betænkelighed ved, at grundskylden nu ville stige, uden at der samtidig gennemførtes reduktioner på andre områder af beskatningen.

*Oluf Pedersen* (DR) gav tilslutning til fikseringen af ejendomsskylden til staten og bykommunerne; han beklagede derimod, at regeringsforslagene ikke fulgte samme fremgangsmåde for amts- og sognekommunernes vedkommende, og forbeholdt sig at stille ændringsforslag herom.

Under den forholdsvis korte udvalgsbehandling af de to lovforslag lykkedes det ikke at nå til enighed om en ændring med hensyn til bestemmelserne i forslaget til lov om ændring af lov om kommunale ejendomsskatter (fradragene pr. ejendom vedrørende ejendomsskyl-