

af udvalget har erklæret, at de ikke vil medvirke til gennemførelse af udskrivningslovens afsnit om sparebeviserne, og da det radikale venstres medlemmer af udvalget har henstillet, at afgørelsen vedrørende sparebeviserne udskydes, er der ikke i øjeblikket mulighed for at gennemføre dette afsnit af loven.

Under disse omstændigheder kan mindretallet tilslutte sig, at der i udvalget arbejdes videre med bestemmelserne om sparebeviserne.

Herefter stiller udvalget med finansministerens tilslutning nedenstående ændringsforslag under A., hvorefter den del af lovforslaget, der omhandler sparebeviser, udskilles som et særligt lovforslag, som *udvalget* foreslår henvist til *fortsat behandling i udvalget*.

Den øvrige del af lovforslaget, der omhandler udskrivning af indkomst- og formueskat for skatteåret 1957-58, indstiller *udvalget* til *vedtagelse* med nedenstående ændringsforslag under B., der er stillet af finansministeren og tiltrådt af udvalget.

Dette ændringsforslag vedrører skalaen i forslaget § 1, stk. 2. Om baggrunden for ændringsforslaget kan anføres, at det af finansministeren er oplyst, at de foreslåede skattenedsættelser for skala-indkomster under 6 000 kr., der i alt andrager ca. 8 mill. kr., fordeler sig med ca. 2 mill. kr. på forsørgere og ca. 6 mill. kr. på ikke-forsørgere. Da formålet med de foreslåede ændringer er at undgå, at mindre indtægtsstigninger medfører springvise forøgelser i udskrivningen af statsindkomstskat og folkepensionsbidrag under ét, forekommer de foreslåede nedsættelser for ikke-forsørgere uforholdsmæssigt store. Man har derfor overvejet, om det skulle være muligt at foretage en udglatning af skalaen for ikke-forsørgere, der medførte noget mindre skattenedsættelser for denne gruppe af skatteydere. Da det ikke har været teknisk muligt at finde en tilfredsstillende løsning på dette spørgsmål, er der i udvalget enighed om at bevare den for skatteåret 1956-57 gældende skala for ikke-forsørgere, og ændringsforslaget tager sigte herpå.“

Uden for betænkningen stillede *Alfred Jensen* (DK) m. fl. ændringsforslag om nedslag i skatteansættelsen for personer med en skattepligtig indkomst på under 19 000 og om indføjelse af følgende bestemmelse i § 36: „For arbejdsløshed ud over 30 dage vil der altid være at eftergive et beløb svarende til skatten for ledighedsperioden.“

Fra retsforbundets side stilledes ingen ændringsforslag, men *Søren Olesen* beklagede som partiets ordfører, at de foreslåede lemper i indkomstskatteskalaen kun skulle komme forsørgere til gode.

Ved afstemningen vedtoges udvalgets ændringsforslag, mens de kommunistiske ændringsforslag forkastedes med alle øvrige stemmer mod kommunisternes.

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget i den ændrede form enstemmigt med 106 stemmer, idet 7 medlemmer (DK og et grønlandsk medlem) hverken stemte for eller imod.

---