

teret en sådan forhøjelse under forudsætning af, at der kunne gives tilsagn om, at der ved forårets forhandlinger om forslaget til udskrivningslov for skatteåret 1957-58 ville blive tilvejebragt dækning for det derved opståede provenutab, der anslås til 20 mill. kr. Der har i udvalget ikke kunnet opnås enighed herom, hvorfor man har afstået fra at stille et sådant forslag.“

Vedrørende ændringsforslaget om ikke at forhøje de gældende maksimalindkomster med hensyn til nedslag ved indkomstsættelsen for rentemodtagere m. fl. hedder det i betænkningen: „Der er fra kommunale organisationer og fra alle sider i udvalget udtrykt betænkelighed ved de foreslåede yderligere forhøjelser af disse indkomstgrænser, der sidste år blev sat stærkt i vejret. Derimod har der været enighed om den foreslåede forhøjelse af de maksimale nedslagsbeløb.“

Til 2. behandling stilledes fra kommunistisk side uden for betænkningen ændringsforslag om:

1) forhøjelse af de i lovbekendtgørelsens § 4 omhandlede børnefradrag,

2) indførelse af et almindeligt nedslagsbeløb efter § 5 på 1 000 kr. for alle indtægter, der udgør højst 15 000 kr., og på et aftagende beløb for indtægter på op til 19 000 kr.,

3) udvidelse af reglerne i § 5 om lempelse ved skatteansættelsen for visse skatteydere til også at gælde polioramte samt enker og enligstillede mødre med indtægter, der ikke ligger over de fastsatte maksimalbeløb,

4) indføjeelse af en ny paragraf, hvorefter arbejdsløse med en ledighed ud over 30 dage altid skulle have eftergivet et beløb svarende til skatten for ledighedsperioden.

Ved 2. behandling blev udvalgets ændringsforslag vedtaget og ændringsforslagene uden for betænkningen forkastet.

I en mellem 2. og 3. behandling afgivet tillægsbetænkning udtales:

„Udvalget har drøftet ansættelsen af lejeværdien af bolig i eget enfamilieshus, der af ligningsrådet er fastsat til 3½ pct. af den nye ejendomsskyldvurdering.

Der har inden for udvalget været ytret frygt for, at dette forhold vil kunne medføre en for stor lejestigning, hvorfor spørgsmålet har været drøftet i det nævnte samråd, ligesom der til belysning af spørgsmålet er modtaget en redegørelse fra formanden for ligningsrådet. Da det af denne redegørelse fremgår, at det materiale, der har foreligget vedrørende ejendomsskyldvurderingen, har været ret sparsomt, opfordrer udvalget finansministeren til at henstille til ligningsrådet at søge et fyldigere materiale tilvejebragt og på dette grundlag behandle sagen på ny.“

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget enstemmigt i den ændrede affattelse.