

[Alfred Jensen.]

indenfor det kapitalistiske samfund. Det er de ting, jeg har nævnt, og det er vor motivering for at gå imod dette forslag.

Den ærede ordfører for forslagsstillerne sagde, at det var helt forkert, hvad jeg havde sagt, og at det var urimeligt nu at tale om forøgelse af lønningerne, når man samtidig talte om forbrugsbegrænsning. Ordføreren for forslagsstillerne sagde også, at jeg dog måtte vide, at en betingelse for, at forbruget kunne forøges, er, at produktionen er steget. Ja, men min partikammerat, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, godtgjorde forleden dag, at siden 1949 er nationalproduktet steget med 15 pct., men i samme periode er det personlige forbrug ikke steget med mere end omkring 10 pct., og det vil sige, at der ikke skulle være nogen basis for talen om at sænke og begrænse forbruget; der skulle ikke være nogen basis for talen om, at forbruget er for stort.

Min partikammerat gjorde opmærksom på, at når der alligevel er tale om vanskeligheder, og når en del af nationalproduktet forsvinder, skyldes det, at vi fører en dårlig udenrigshandel; han kunne for den sags skyld gerne have taget militærudgifterne med, for de spiller netop ind her. Det var vel bedre, om partierne ofrede noget mere opmærksomhed på den side af sagen: at få landets politik ændret og at få militærudgifterne skåret ned; her lægger man imidlertid ikke så megen interesse for dagen. Derimod fremsættes der forslag, der tager sigte på at holde arbejderens lønninger nede, få dem til at producere noget mere, uden at der egentlig gives dem nogen garanti for, at deres forhold bliver forbedret. (*Bertel Dahlgaard*: Det er usandhed!). Hvor er da den garanti? Jeg har med en række tal påvist — og jeg kan tage flere frem — at arbejderne præsterer mere, end de nogen sinde har gjort, og jeg kan vise med tal, hvorledes produktiviteten er steget, og hvordan udbyttet er steget, medens arbejderne kun får en ringe del af forøgelsen; og dette sker på et tidspunkt, da man fra folketingets talerstol taler om, at forbruget er for stort. På et tidspunkt, da man træffer foranstaltninger til begrænsning af arbejderens forbrug, skal man dog tage i betragtning, at der er dele af befolkningen, der har

forøget deres indtægter og deres forbrug langt, langt mere, end arbejderne har.

Søren Olesen: Ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, udtalte, at retsforbundet med den tale, jeg har holdt, igen var begyndt at nærme sig Axel Dams standpunkt; jeg vil gerne dertil sige, at hver gang et lignende forslag har været behandlet her i tinget, har vi givet tilslutning til det princip, der ligger til grund, og med det vide udsyn, det ærede medlem har, måtte han være klar over, at enhver sag har to sider; at jeg har givet udtryk for noget af dette, kan af det ærede medlem ikke opfattes, som om vi nu har taget et andet principielt standpunkt. Dette vil jeg gerne konstatere, for det ærede medlem må ikke tillægge os hensigter, som vi aldrig har haft.

Økonomi- og arbejdsministeren (Krag): Udover at lykønske ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, til den velvillige behandling, hans lovforslag har fået her i dag, har jeg kun en enkelt bemærkning at gøre, nemlig til det ærede medlem hr. Lorentzen.

Det ærede medlem beskæftigede sig med sygekassegrænsen og de ulemper, der er knyttet til sygekassegrænsen ved de relativt stærke forskydninger i en families stilling, det giver, om man befinder sig under eller over denne grænse. Jeg tror, vi fra alle sider erkender, at her ligger problemer, som er en overvejelse værd, men jeg kan ikke lade være med at lægge mærke til, at man dog synes at spore en lille smule forvirring i partiet venstres stilling til dette problem. Det er ikke så forfærdelig mange dage siden, vi hørte det ærede medlem hr. Erik Eriksen fra denne talerstol temmelig skarpt tale om børnetilskuddene; det ærede medlem, og man må formode også hans parti, ønskede, at de indtægtsgrænser, der giver ret til børnetilskud, skulle ansættes lavere. Med andre ord, man skulle have en ændring af børnetilskudslovgivningen, hvorved indtægter, der giver ret til børnetilskud, kom ned i nærheden af sygekassegrænsen, og hvorved ulemperne ved denne grænse ville blive yderligere forværret.

Jeg har ikke kunnet tilbageholde denne