

[Lorentzen.]

aktiekapitalen eller størstedelen af aktiekapitalen tabt. Det bør man erindre sig, hvis man vil tegne et rigtigt billede.

Det ærede medlem hr. Hans Rasmussen var inde på den tanke, at kapitalen forlods skulle have 5 pct., og udbyttet derudover skulle deles mellem selskabet og arbejderne. Jeg tør med nogenlunde sikkerhed garantere for, at hvis man indfører en sådan regel, bliver der kamp om hvert eneste års udbytte, og så bliver der ikke henlagt nær så meget til reserver, som der gør i dag; det kan det ærede medlem være ganske forvisset om.

Til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard vil jeg gerne sige en enkelt ting. Jeg synes ikke, det kan være rigtigt, at venstre særlig skal have ansvaret for hr. Mortensens økonomiske opfattelse. Jeg vil tro, at vi måske allesammen, alle partier — en enkelt skal ikke sættes i gabestokken — har været med til både i den ene og i den anden lov at sætte sygekassegrænsen som norm for, hvorvidt man kan modtage tilskud af den ene eller den anden art eller ikke. Vi bliver nødt til før eller siden — jeg er glad for, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard er af samme opfattelse — at interessere os for dette problem, for det kan ikke blive ved at gå, som det går. Der sidder rundt omkring i landet en masse dygtige mennesker, som i og for sig nok er villige til at tage endnu et lille nøk, men som siger: jeg kan ikke forsvare det overfor min familie, for hvis jeg kommer over sygekassegrænsen, falder både den ene og den anden ydelse bort; derfor må jeg se at holde mine indtægter i hvert fald under sygekassegrænsen.

Poul Møller: Det ærede medlem, hr. Hans Rasmussen hævdede overfor mig, at han måtte mene, at hans tale i dag havde været berettiget, og jeg har da heller ikke været i tvivl om, at det ærede medlem er af den anskuelse, ellers ville han vel ikke have holdt den. Men derfor kan man godt være uenig om, hvad der er berettiget eller ikke berettiget. Jeg synes, der var mange problemer, som det ærede medlem rejste i sin tale vedrørende de aktuelle overenskomstforhandlinger, der skal finde sted her i vinterens løb, som det ærede medlem ikke

kan forvente at vi andre skal tage stilling til under denne debat i dag.

Jeg vil tro, at når vi kommer til det næste punkt på dagsordenen, er det ærede medlem indstillet på at hævde, at folketinget ikke skal blande sig i overenskomstproblemerne, at folketinget ikke skal drøfte arbejdernes og arbejdsgivernes overenskomstproblemer; men det ærede medlem holdt alligevel i dag en tale, hvis mening — idet han holdt den her og ikke i Nora Bio, hvor det ærede medlem plejer at holde sine taler — måtte være, at folketinget skulle lytte og eventuelt give svar, at der her fra denne talerstol skulle procederes om arbejdernes og arbejdsgivernes standpunkt til overenskomsterne. Det giver vi afkald på, og der er sikkert ingen andre, der ønsker at procedere dette spørgsmål. Derfor mener jeg det ikke berettiget, når ikke folketinget skal drages ind i spørgsmålet og man ikke ønsker lovgivning på dette område, så at rejse en diskussion her i folketinget om arbejdsgivernes og fagforbundenes stilling til overenskomsterne.

Det ærede medlem udtalte yderligere, at min tale indeholdt vage betragtninger om sociale fonds, men når vore tanker skulle føres ud i livet, ville vi ikke. Det er jo imidlertid sådan, at det, der skal føres ud i livet, bliver ført ud i livet ude i livet. Det er ude i livet, det sker, og ikke her i folketinget.

Det ærede medlem tænkte på en lov, hvori man påbyder oprettelse af sociale fonds. Har det ærede medlem ikke tænkt på, at hans standpunkt egentlig er ganske forkert. Når det drejer sig om lønproblemer, fastholder det ærede medlem, at det er noget, lovgivningsmagten ikke skal blande sig i. Men ville det så ikke være ganske rimeligt og naturligt, når det drejer sig om en ekstra løn, der ydes, såfremt der er overskud i virksomheden, at anlægge det synspunkt, at dette heller ikke er noget, der skal fastsættes af lovgivningsmagten; det er noget, man skal lade livet, overenskomsterne, organisationerne, parterne ordne sig imellem, og noget, vi ikke skal lovgive om.

Jeg skal blot nævne et eksempel på, hvor vanskeligt det vil være at lovgive i en sådan sag, nemlig den skitse til et forslag, som