

**Petra Petersen:** I mit spørgsmål til den højtærede justitsminister har jeg henvist til et konkret tilfælde, hvor en landoverbetjent gennem 5—6 år har tilbageholdt ca. 15 000 kr., som han har indkasseret i bøder, alimentationsbidrag o. s. v. Jeg skulle ikke have rejst sagen her, hvis ikke den pågældende betjents kolleger offentligt har udtalt, at sådan kunne de bære sig ad allesammen, hvis det skulle være; der var ingen kontrol, og det var derfor vanskeligt at opdage et bedrageri.

Det var også et tilfælde, at denne betjent blev afsløret. Et separeret ægtepar genoptog samlivet, og hustruen bebrejdede manden, at han under separationen havde været meget karrig med underholdsbidrag. Da det var en mand, der gemte sine kvitteringer, kunne han overfor hustruen påvise, at han havde indbetalt til den pågældende betjent 600 kr., som hustruen ikke havde fået.

Nu har jeg set, at landsnævnet for børneforsorg har udtalt, at mødre og børn ikke har lidt noget tab, idet de får deres normalbidrag udbetalt forskudsvis af det offentlige, og det er derfor i dette tilfælde staten, der har haft tabet — man må jo nu heller ikke bedrage staten — men jeg er ikke helt sikker på, at ikke også mødre og børn har haft tab.

Ved separation eller skilsmisse bliver adskillige mænd dømt til at betale personligt underholdsbidrag til hustruen. Vi ved, det er meget vanskeligt for disse kvinder at få dette personlige bidrag indkasseret, såfremt manden ikke frivilligt betaler til hustruen, og hustrubidrag kan ikke forskudsvis udbetales af det offentlige. Derfor får mange kvinder ikke en øre af det, manden er dømt til at betale, og jeg synes, der er meget, der taler for, at netop det tilfælde, jeg har fremdraget, er et sådant tilfælde. Desuden skal kvinder, hvis indtægt er så stor, at de ikke kan få deres normalbidrag udbetalt forskudsvis, også søge politiets assistance for at få børnebidrag indkasseret og opnår meget sjældent at få de bidrag, de har krav på.

Nu er det ikke sådan, at jeg står her og sigter politiet for i al almindelighed at tilbageholde disse penge, det er ikke min mening, men når noget sådant som dette har kunnet gå i 5—6 år og politiet selv erklærer, at der ingen kontrol er, at enhver kan bære

sig sådan ad, der falder for fristelsen, er det, jeg spørger den højtærede justitsminister, om han ikke agter at tage det svigtende kontrolsystem op til revision.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Det ærede medlem henviser som motivering for sit spørgsmål til den i dagspressen omtalte sag mod en i landpolitiet i Odense herreds politikreds ansat overpolitibetjent, som er sigtet for underslæb med hensyn til et beløb på henimod 15 000 kr. hidrørende fra midler, som han i tjenestens medfør har oppebåret.

Det ville derfor være naturligt, om jeg, forinden jeg besvarer det ærede medlems direkte spørgsmål, gav nogle oplysninger om den verserende sag. Denne er imidlertid for tiden genstand for sædvanlig politimæssig undersøgelse med henblik på strafforfølgning mod den pågældende, og jeg kan derfor dels af principielle grunde, dels fordi justitsministeriet endnu ikke er blevet gjort nærmere bekendt med sagens enkeltheder, kun oplyse, at justitsministeriet den 22. oktober fra politimesteren i Odense herred har modtaget indberetning om, at der samme dag var rejst sigtelse mod en polititjenestemand i landpolitiet. Sigtelsen går ud på, at han skal have tilegnet sig og til egen fordel forbrugt midler, som han i medfør af tjenesten havde modtaget til dækning af skyldige alimentationsbidrag, sagsomkostninger og bøder, som det var overdraget ham at opkræve hos de pågældende debitorer. De ulovlige forhold skal have stået på i nogle år, og grunden til, at man først nu har fået mulighed for at skride ind, er, at der ved besvigelserne er anvendt er fremgangsmåde, som har vanskeliggjort afsløring ad sædvanlig revisionsmæssig vej. I august måned modtog politimesteren imidlertid en klage over landpolitibetjenten fra en person, der mente sig forurettet — formentlig den samme person, det ærede medlem hentydede til — og denne klage gav anledning til en politimæssig undersøgelse af den pågældende tjenestemands forhold. Der er på justitsministeriets foranledning straks blevet foretaget et ekstraordinært kasseeftersyn ved politimesterembedet, men der er ikke herved fremkommet noget, som har givet justitsministeriet anledning til at gribe ind i sagen på nuværende tidspunkt. Ministeriet agter derfor at afvente udfaldet af