

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

kræver de oplysninger, der er nødvendige for at sandsynliggøre, at anmeldelserne opfylder aktieselskabslovens krav. Aktieselskabs-registeret må ligeledes nægte registrering, såfremt man finder det utvivlsomt, at en anmeldelse, som vel i sig selv formelt er fuldt i orden, dækker over et forhold, der må anses som en omgåelse af aktieselskabslovens forskrifter — f. eks. om stiftelse af aktieselskaber.“

Der har jo i den senere tid været en del tale om, hvilke funktioner aktieselskabs-registeret har overfor selskabernes regnskaber. Herom udtaler overregistrator følgende:

„I henhold til aktieselskabslovens § 45 skal selskabernes årsregnskaber indsendes til aktieselskabs-registeret. Registeret foretager en gennemgang af regnskaberne med henblik på, om de deri angivne kapitalforhold stemmer med det registrerede, om der ved regnskabsafæggelsen er iagttaget de i aktieselskabsloven indeholdte regnskabsmæssige forskrifter, og om regnskaberne indeholder poster, der er i strid med aktieselskabsloven. Nogen herudover gående kritik af regnskaberne opstilling, indhold og rigtighed eller forsvarligheden af selskabernes dispositioner har registeret derimod ikke hjemmel til eller mulighed for at udøve. Det skal i denne forbindelse oplyses, at det personale, der i registeret er beskæftiget med gennemgang af regnskaberne, kun udgør 4 halvdagsbeskæftigede.“

Erhard Jakobsen: Jeg takker den højtærede handelsminister for, at ministeren har fremskaffet disse oplysninger fra aktieselskabs-registeret.

Jeg kan imidlertid ikke sige, at jeg har fået klarhed gennem de af ministeren citerede svar fra overregistrator. På den ene side anser registeret sig ikke for en tilsynsmyndighed, på den anden side har man en vis pligt til at føre tilsyn.

Vor aktieselskabslov taler så mange steder om ansvar: der er ansvar for stifterne, der er ansvar for bestyrelsen, der er ansvar for likvidator o. s. v. Men hvem har egentlig ansvar for, at dette ansvar bliver overholdt? Efter overregistrators svar må jeg nærmest skønne, at det er de ansvarlige selv, der skal

påse, at de opfylder bestemmelserne om ansvar.

Jeg imødeser med tilfredshed en ny lov på disse områder, og jeg vil gerne stille den højtærede handelsminister det tillægsspørgsmål, om ministeren er villig til i den kommende tid — bl. a. med henblik på den bebudede nye lovgivning — at se nærmere på, om den virksomhed, aktieselskabs-registeret til daglig udfører, og de beføjelser, registeret sidder inde med, kan siges at tilfredsstille de interesser, som det offentlige måtte have på dette område.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Det vil vi naturligvis gerne gøre. Jeg vil gerne supplere det, jeg sagde før, med at sige, at loven bygger jo på offentlighedsprincippet. Det er ideen i aktieselskabsloven, at man registrerer, og at interesserede så selv må undersøge, om de kan få tilstrækkelige oplysninger i aktieselskabs-registeret. Fra offentlighedsprincippet er dog undtaget de små selskaber, de såkaldte private selskaber eller familieselskaber, der ikke tæller mere end 10 aktionærer, og hvis regnskaber ikke gøres offentlig tilgængelige, såfremt selskabet har taget forbehold herimod. Det er ting, vi måske også bør se på i den kommende tid. For de store selskabers vedkommende, hvis aktier noteres på fondsbørsen, har man jo en ganske særlig interesse i, at deres regnskaber er tilstrækkeligt oplysende, og der er måske også noget at gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Heick* til justitsministeren:

„Hvilke oplysninger kan justitsministeren give om forhandlingerne om de grænseovergangssteder ved den dansk-tyske grænse, der endnu mere end 10 år efter krigen ikke er genåbnet for normal trafik?“

Heick: Medens persontrafikken mellem Vesttyskland og Danmark foregår lige så uhindret, som tilfældet var før krigen, blot i meget større målestok, opretholder man ved nogle grænseovergange ved den dansk-tyske grænse visse spærrebestemmelser,