

**[Formanden.]**

- 2) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om samordning af foranstaltninger for erhvervshemmede og forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (vedrørende hjælp til oplæring m. v.).

- 3) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (vedrørende ophævelse af forskellige bestemmelser om indberetningspligt for kommunerne samt om ændringer af lovens bestemmelser om medicinbæring m. m.).

- 4) Anden behandling af:

Forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere m. fl.

- 5) Anden behandling af:

Forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere m. fl. [af Ragnhild Andersen m. fl.].

- 6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om lønninger og pensioner for lærere ved folkeskolen på Færøerne.

- 7) Første behandling af:

Forslag til lov om fremme af udbytte- deling [af Bertel Dahlgaard m. fl.].

- 8) Første behandling af:

Forslag til lov om voldgift i arbejdsstridigheder, der truer omfattende samfundsinteresser [af Bertel Dahlgaard m. fl.].

Mødet hævet kl. 15<sup>50</sup>.

**16. møde.**

Onsdag den 9. november kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Erhard Jakobsen* til ministeren for handel, industri og søfart:

„Betragter aktieselskabs-registeret sig i sin daglige virksomhed som kontrollerende myndighed eller kun som et registreringskontor?“

**Erhard Jakobsen:** I sin procedure i Danish Milk-sagen har den offentlige anklager, efter hvad der er refereret i dagspressen, fremsat en udtalelse om, at aktieselskabs-registeret er en registreringsmyndighed, ikke en kontrollerende myndighed. Nogen pligt til at foretage en nærmere kontrol af de oplysninger, som registeret modtager fra aktieselskaberne, skulle efter den offentlige anklagers opfattelse ikke eksistere.

En lignende opfattelse erindrer jeg at have mødt i den meget livlige diskussion, som førtes i en række dagblade i 1952; da man her i tinget behandlede et lovforslag vedrørende aktionærlån, som mit parti havde fremsat. Jeg husker, at en række talsmænd for aktieselskaberne — bl. a. højesterets-sagfører Klerk og nu afdøde højesterets-sagfører H. H. Bruun — beklagede, at aktieselskabs-registeret efter deres opfattelse gik for vidt med hensyn til kontrol.

Jeg husker også, hvad der dengang forbavtede mig noget, at afdelingschef Villadsen i handelsministeriet, som direkte har med aktieselskabs-registerets virksomhed at gøre, nærmest syntes at have samme anskuelse som det private erhvervslivs folk. Afdelingschef Villadsen holdt et foredrag i Foreningen af de statsautoriserede Revisorer, et foredrag, som er trykt i tidsskriftet „Revision og Regnskabsvæsen“, nr. 10 1952. Når jeg gennemlæser dette foredrag og jeg, om jeg så må sige, også læser lidt imellem linierne, får jeg det indtryk, at afdelingschef Villadsen ikke helt har kunnet godkende