

[Johs. Christiansen.]

grad øges. De ville, hvad der naturligvis er det vigtigste i denne forbindelse, kunne blive lykkeligere mennesker, og samtidig ville det offentliges kasser kunne aflastes og produktionen som helhed øges.

Det radikale venstre har ofte taget til orde for en gennemgribende reformlovgivning på dette meget samfundsvigtige og rent menneskeligt så overordentlig betydningsfulde område. Med formandens tilslutning vil jeg gerne have lov til i denne forbindelse at citere nogle linier, som mit parti har skrevet i sit program:

„Socialpolitikken må sigte mod at fjerne årsagerne til social nød og at forebygge de ulykker, den medfører, ved at bevare og styrke det enkelte menneskes muligheder for at klare sig ved egen hjælp.

For dem, der er kommet under offentlig forsorg, må genrejsningsarbejdet sættes i forgrunden. Et nøjere samarbejde mellem de sociale hjælpeinstitutioner må derfor tilvejebringes. Personlig rådgivning må gå hånd i hånd med den økonomiske hjælp.“

Som man vil se, falder formålet med de to foreliggende lovforslag godt i tråd med, hvad mit parti har tænkt sig i denne forbindelse. Rent principielt hilser jeg derfor med glæde, at den højtærede socialminister nu har taget denne sag op.

Forslaget til lov om samordning af foranstaltninger for erhvervshemmede tager, som det allerede er sagt af foregående ærede ordfører, sigte på en samordning af sådanne foranstaltninger, som vil kunne tjene de i forslaget angivne formål. At en sådan samordning er påkrævet, forekommer mig umiddelbart indlysende. Jeg forstår forslaget sådan, at sagen i første række er lagt ud til de enkelte kommuner, hvad jeg ganske kan tiltræde. Det bliver så naturligvis navnlig i de større kommuner, initiativet til det i forslaget omhandlede kontaktudvalg vil blive taget. Når det så iøvrigt er fastsat, at to eller flere mindre kommuner kan slutte sig sammen og derved opnå samme bistand som tilsigtes i forslagets §§ 1 og 4, kan jeg ikke se rettere, end at tingene er lagt sundt og rigtigt tilrette for det lokale initiativ.

Når jeg ser på § 2, der omhandler kontaktudvalgets sammensætning, rejser det spørgsmål sig for mig, om det muligvis

ville være hensigtsmæssigt at ændre paragraffen, så at vedkommende amtssygehus eller kommunale sygehus automatisk kommer i betragtning ved udvalgets nedsættelse. Men det er jo et spørgsmål, som kan overvejes af det folketingsudvalg, som jeg går ud fra vil blive nedsat.

Om forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (vedrørende hjælp til oplæring m. v.) er der næppe grund til at sige noget udover, at det jo tilsigter en i relation til hovedforslaget fornøden ændring i forsorgslovens § 30. Forslagets hovedformål og hovedtanke er, som jeg allerede har fremhævet, i god overensstemmelse med, hvad mit parti gerne vil være med til at fremme på dette område. Jeg kan dog ikke tilbageholde den bemærkning til den højtærede minister, at jeg har en svag fornemmelse af, at ministeren på et område, hvor der måske tiltrænges en stor sammenhængende reform, har en vis tilbøjelighed til at løse denne opgave stykkevis. Jeg er ikke helt sikker på, om ikke det område, vi her beskæftiger os med, burde overvejes sammen med en række andre af de områder, som denne sag har mere eller mindre direkte berøring med. Når man ser på § 4 i forslag til lov om samordning af foranstaltninger for erhvervshemmede og læser, hvad det er for institutioner og faktorer, socialministeriet har ment det fornødent at have repræsenteret i det store statslige kontaktudvalg, vil det umiddelbart fremgå, at det, jeg sagde om en løsning over en bred front, vist kunne have en hel del på sig. Man læser: invalideorganisationerne, arbejdsdirektoratet, sygekassevæsenet, ulykkesforsikringen, sundhedsstyrelsen, invalideforsikringsretten, Samfundet og Hjemmet for Vanføre; det drejer sig altså om en række områder indenfor det sociale arbejde, som det udfra mine synspunkter ville være praktisk at se på i sammenhæng. Jeg beder ministeren overveje disse udtalelser, og jeg vil meget gerne høre, hvad han måtte have at sige til dem.

Iøvrigt slutter jeg med så varmt, det er mig muligt, at anbefale, at vi får et positivt, udbytterigt arbejde i det udvalg, der skal nedsættes, og jeg fortrøster mig til, at heller ikke venstre vil holde sig udenfor dette arbejde efter den slutning, den ærede ordfører for venstre gav sit indlæg. Der var