

[Finansministeren.]

har jeg iøvrigt gjort opmærksom på før — var, at af de 8 points, hvormed pristallet sidst steg, stammede ca. 3 points fra stigningen i levnedsmiddelpriserne og 3 points fra stigningen i brændselspriserne, og videre gjorde jeg opmærksom på, at når man med henblik på denne prisstigning nu angreb pristalsreguleringen for lønarbejderne, var det mærkeligt, at man fra den side, hvor man som følge af denne prisstigning fik større indtægter, pludselig kom med krav til lønarbejderne, medens det måske havde været på sin plads, at man i stedet var kommet med tilbud. Det blev da også forstået af forsamlingen, idet en landmand rejste sig og spurgte: Skulle et sådant tilbud gå ud på, at priserne på hjemmemarkedet skulle holdes uforandrede?

Er det ærede medlem tilfreds med denne besvarelse?

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg er tilfreds med besvarelsen, for så vidt finansministeren vil supplere den med en erklæring om, at der ikke fra hans og regeringens side forelå nogen henstilling til fagforbundsformændene om, at de ikke måtte stille krav om lønforhøjelse.

Den ærede ordfører for forslagsstillerne ville ikke svare på det, han kalder min „mistænkeliggørelse“ — det er naturligvis klogt af ham at tage det sådan — fordi jeg er en af planøkonomiens ypperstepræster. Jeg henstiller til tingets medlemmer at læse det ærede medlems forslag og hans motivering for, at staten nu skal gribe ind i dette forhold. (*Bertel Dahlgaard:* Det står der ikke noget om!). Så siger man, at det er ikke det, der i almindelig daglig tale kaldes planøkonomi — men det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard vil ikke være ypperstepræst. Det står der ikke noget om, siger det ærede medlem. Nå, så det gør der ikke. Det er altså ikke folketinget, der skal beslutte, at regeringen skal nedsætte et udvalg; det er ikke regeringen, som skal nedsætte udvalget; udvalgets sagkyndige rapport skal altså ikke afgives til regeringen, og hvis den skal afgives til regeringen, skal denne måske bruge den til toiletpapir — eller skal den måske bruge den til noget andet? Jeg tror nok det sidste.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Poul Hansen (Kalundborg): Jeg foreslår, at sagen henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 8. november kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om menighedsråd.

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg til overvejelse af samarbejdet mellem de for landets økonomiske politik bestemmende faktorer [af Bertel Dahlgaard m. fl.].

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om samordning af foranstaltninger for erhvervshemmede.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (vedrørende hjælp til oplæring m. v.).

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (vedrørende ophævelse af forskellige bestemmelser om indberetningspligt for kommunerne samt om ændringer af lovens bestemmelser om medicinhelp m. m.).