

[Finansministeren.]

bøger af samme karakter, og så skal altså det store udvalg, som nu er nedsat deroppe, gennemgå dem. Det bliver jo en meget lang procedure. Selvom man derfor godt kan udtale respekt for den grundige måde, man går til værks på i Sverige, tror jeg dog ikke, det medfører pludselige og dristige beslutninger, så mon vi skal føle så meget mindreværd overfor vor broderation, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard synes at mene?

Det ærede medlem hr. Martin vil jeg takke dels for en morsom tale, som det ærede medlem kan glæde sig til at læse i folketingstidende, dels for erkendelsen af, at der ingen pengeudpumpning har fundet sted i det sidste par år, når man ser på det som helhed. Det er jo nemlig det, det ærede medlem indrømmer, og jeg synes, det var meget rart, at en repræsentant for venstre kunne stå og indrømme det. Det ærede medlem sagde, at der er pumpet penge ud den ene vej og suget penge op den anden vej, og som helhed har der altså ingen pengeudpumpning fundet sted. Jeg håber, det vil komme til at stå i samtlige venstreblade landet over. I mange måneder har venstrepressen kørt på dette, at vi bare har pumpet penge ud, øget seddelomløbet o. s. v., det er derfor meget rart at få det korrigeret. Det ærede medlem kunne komme lidt længere på den rette vej ved endog at sige, at der heller ingen pengeudpumpning har fundet sted fra statens side i det sidste års tid, det ville være rart at få det sagt heroppefra. Det ærede medlem og andre ærede medlemmer har angrebet det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, fordi han har rejst denne diskussion, men hvis denne diskussion skulle få det resultat, at andre ærede medlemmer af partiet venstre ville erkende dette, ville det være et ganske godt resultat.

Det ærede medlem hr. Foss nærede ligesom lidt mistillid til, at man kunne nå et resultat ved nedsættelse af dette udvalg. Han gjorde opmærksom på, at hvis udvalget skulle nå til, at nationalbankens beføjelser — ordene faldt — skulle ændres som resultat af udvalgets arbejde, måtte han og hans parti melde hus forbi. Har det ærede medlem ikke tænkt på, at hvis alle faktorer i den økonomiske politik, arbejdsgiverforenin-

gen, De samvirkende Fagforbund, regering og folketing, på den måde på forhånd ville sige: hvis udvalgets arbejde fører til, at de beføjelser, vi har på alle disse økonomiske områder, skulle komme i farezonen som følge af udvalgets arbejde, vil vi ikke være med — så kunne vi godt lade være med at nedsætte noget udvalg? Dette skal ikke forstås på den måde, at der af regeringen er givet udtryk for beklagelse over samarbejde med nationalbanken, det er der ikke.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen citerede en række udtalelser dels af statsministeren, dels af undertegnede. Det var ikke udtalelser, der særlig vedrørte nedsættelsen af dette udvalg, men det ærede medlem benyttede lejligheden til at kommentere disse udtalelser. Statsministeren er imidlertid ikke tilstede i dag, han kunne jo ikke vide, at debatten skulle bruges til dette formål.

For mit vedkommende skal jeg kun sige angående talen i Løgumkloster, der har været refereret på så mange forskellige måder rundt om i landet, at det korte referat, der blev udsendt af Ritzaus Bureau, på meget dårlig måde dækkede, hvad der var blevet sagt. Referatet er jo sammenfat såvel af enkelte sætninger fra et time langt foredrag som af en lang række svar i en efterfølgende spørgetime, og en sådan sammenblanding kan godt give et ufuldstændigt billede af, hvad der er sagt; men hvis det ærede medlem interesserer sig så meget for, hvad der er sagt, kan jeg henvise ham til at studere referaterne i de lokale blade i Sønderjylland, ikke alene „Sønderjyden“, det socialdemokratiske blad, men også f. eks. „Hejmdal“ og andre. Der står det, som var hovedtemaet i foredraget, nemlig: vil vi herhjemme bekæmpe pristigningerne — og det har jeg forstået der er mange der gerne vil — så kræver dette gensidig hensyntagen. Det tror jeg ikke kan anfægtes fra nogen side.

Ordføreren for forslagsstillerne (Bertel Dahlgaard): Må jeg først sige til det ærede medlem hr. Foss, at det er ikke tilfældigt, at forslaget er affattet således, at det er udvalgets formandskab, der skal afgive rapport til finansministeren. Det er ikke tanken, at dette udvalg på sædvanlig måde skal afgive en betænkning, som meget ofte kommer